Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2008 Назва «Evorank у Київській інженерній гімназії»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 11.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

… (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний *(чому?)*

.....

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

.....

заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

.....

...

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

.....

.

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

Бюджетна ефективність проекту відсутня, виконання проекту призведе до нераціонального використання бюджетних коштів

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
а) так

б) ні Гарантійний лист відсутній.

В) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Тренінг з підготовки проектів, публічних виступів та формування команди			5833,00			
Організація та проведення конкурсу проектів у системі для електронного голосування			16667,00			
Закупівля товарів або послуг згідно бюджетів проектів-переможців			83333,00			
Закупівля подарунків для винагороди авторів-переможців			2500,00			
Інформаційна кампанія (фото, відеозапис, створення відеороліку історії конкурсу, друк та розповсюдження інформаційних листівок)			16667,0			
Резерв 20 %			25000			
Разом			150000			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта). **Неможливо провести експертизу кошторису.**
Обґрунтування: **Кошторисом не визначено технічного завдання закупівель товарів та послуг, користування системою електронного голосування, не конкретизовані одиниці вимірювання послуг та їх вартість за одиницю.**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: **немає.**

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: Так /**Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Відповідно до пункту 14 статті 9 Положення про громадський бюджет, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17.04.2018 № 436/5400, Команди отримують та надають у складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа чи організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів. По даному проекту гарантійний лист відсутній.

Відсутнє технічне завдання до проведення закупівлі товарів та послуг по кожній із позицій передбаченого у проекті кошторису.

Також громадський проект не містить інформації щодо механізму проведення конкурсу проектів, визначення переможців, організації процесу навчання дітей навичкам підготовки проектів, залучення згідно чинного законодавства до участі у ньому дітей. Доцільно оформити проект з чітко прописаними умовами.

Проект не буде бюджетно ефективним.

01.04.2019		*Євгенія СПИСОВСЬКА*
Дата	*Підпис*	*П. І. Б. керівника структурного підрозділу*