

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1552 Назва «Капітальний ремонт басейну ДНЗ № 147»
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідає:

Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації
(відповідаєльний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідачем за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершені характеристики (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду)

потребує додаткового фінансування

(заповнюється лише у випадку обрання "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

8. Проект суперечить діючим міським програмам, або дубує завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових завважень

б) із завваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування		Запропоноване					Пропозиція експертної групи	
		Необхідна кількість	Одиниці виміру	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Демонтаж кахельної плитки чаші басейну, підлоги, стін у басейні та допоміжних приміщень.		220	м²	200	44 000	220	200	44 000
Демонтаж радіаторів центрального опалення.		12	шт	130	1 560	12	130	1 560
Демонтаж ламп освітлення.		24	шт	150	3 600	24	150	3 600
Демонтаж сантехнічних систем.		5	шт	500	2 500	5	500	2 500
Монтаж кахельної плитки чаші басейну, підлоги, стін у басейні та допоміжних приміщень.		220	м²	910	200 200	220	910	200 200
Монтаж радіаторів центрального опалення.		12	шт	2100	25 200	12	2100	25 200
Монтаж ламп освітлення та кварцових ламп.		24	шт	2000	48 000	24	2000	48 000
Монтаж сантехнічних систем.		5	шт	5000	25 000	5	5000	25 000
Разом								350060,00
Інші витрати (20 %)								70012,00
Всього за кошторисом								420072,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **420072,00 грн.**

Обґрунтування: запропоновані ціни на матеріали і роботи за одиницю відповідають ДБН. Перелік робіт є достатнім для реалізації проекту та подальшого використання під час навчально-виховного процесу.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так/Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так/Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Створення умов для фізичного розвитку дітей, покращення матеріально-спортивної та навчальної бази закладу.

Дата

Підпис



Євгенія СПИСОВСЬКА
П. І. Б. керівника структурного
підрозділу