Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1116 Назва «Еко-школа» (для 5 шкіл)

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 06.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні *(чому?)*

……

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні *(чому?)*

……

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні *(чому?)*

……

… (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний *(чому?)*

……

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

……

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

……

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

……

заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

……

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
а) так

б) ні Гарантійний лист відсутній.

В) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту (на 1 школу)			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Контейнери для сортування сміття	9	500				
Доставка контейнерів	1	100				
Баки для сміття	1	10000				
Доставка баків	1	200				
Освітні лекції з правильного сортування сміття для дітей	8	2400				
Виготовлення інформаційного куточка «Еко-школа»	1	2500				
Разом		15700				
Резерв 20%		3140				
Всього		18840				
На 5 шкіл		94200				

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта). **Неможливо провести експертизу кошторису.**
Обґрунтування: **Кошторис заповнений некоректно, не конкретизовані по всіх позиціях одиниці вимірювання послуг та їх вартість за одиницю.**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві:

КП «Київкомунсервіс» вже запроваджено акцію для закладів освіти щодо роздільного збору ТПВ, вторинної сировини. Картонні контейнери для ресурсоцінних відходів (скло, папір, пластик) розміщуються в закладах освіти безоплатно. Вивіз зібраних відходів вирішується через зацікавлені компаній. Потреби у встановленні додаткових баків немає.

Превентивна робота щодо формування в учнів знань і вмінь із роздільного сортування сміття є складовою виховного процесу, потреби з проведення лекцій, що передбачає оплати роботи лекторів немає.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Відповідно до пункту 14 статті 9 Положення про громадський бюджет, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17.04.2018 № 436/5400, Команди отримують та надають у складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа чи організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів. По даному проекту гарантійний лист відсутній.

Некоректно розроблений кошторис.

Проект дублює роботу, що вже проводиться в закладах освіти Комунальними та приватними підприємствами та не передбачає бюджетних вкладень.

05.04.2019
Дата

Підпис

Євгенія СПИСОВСЬКА
П. І. Б. керівника структурного підрозділу