

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 919 Назва «Капітальний ремонт баскетбольного майданчика
на території ЗЗСО № 127»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний:

Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду)

реалізації)

потребує додаткового фінансування
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

**Кошторис на проведення робіт з капітального ремонту
баскетбольного майданчика ЗЗСО № 127**

Найменування	Запропоноване Командою проекту				Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Одиниці виміру	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Поліуретанові сполучна для чорної крихти	9400	кг	145,00	136300,00	9400	145,00	136300,00
Гумова крихта фракція 1-3 чорна	2500	кг	9,50	23750,00	2500	9,50	23750,00
Гумова крихта фракція 1-3 - кольорова	2350	кг	26,00	61100,00	2350	26,00	61100,00
Фарба для розмітки	12	кг	250,00	3000,00	12	250,00	3000,00
Розчинник	115	л	70,00	8050,00	115	70,00	8050,00
Малярська стрічка	30	рулон	70,00	2100,00	30	70,00	2100,00
Грунтовка поліуретанова	115	кг	145,00	16675,00	115	145,00	16675,00
Роботи	560	м.кв	130,00	72800,00	560	130,00	72800,00
Нанесення розмітки (1 вид)	1	послуга	2500,00	2500,00	1	2500,00	2500,00
Транспорт	1	послуга		7000,00	1		7000,00
Огорожа 28х20 (4м висота)				232225,00			232225,00
Підготовка основи	560	м.кв	500,00	280000,00	560	500,00	280000,00
Разом							845500,00
Інші витрати (20 %)							169100,00
Всього за кошторисом							1014600,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **1014600,00 грн.**

Обґрунтування: запропоновані ціни на матеріали і роботи за одиницю відповідають ДБН.

Перелік робіт є достатнім для реалізації проекту та подальшого використання під час навчально-виховного процесу.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Створення умов для фізичного розвитку та активного дозвілля дітей. Покращення матеріально-спортивної та навчальної бази закладу.

Дата



Підпис

Євгенія СПИСОВСЬКА
П. І. Б. керівника структурного
підрозділу