Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 313 Назва Маленькі дослідники. Сучасне обладнання для
Реквізити та назва проекту маленьких дослідників
ДКЗ № 5897

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти, науки та спорту
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 04.03.2019

Дата публікації звіту: 04.03.2019

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні *(чому?)*

.....

..... (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний *(чому?)*

……

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

……

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

……

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

……

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

……

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

……

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

……

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

……

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

БЮДЖЕТ ПРОЕКТУ

№ п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
1.	Дощовик для дітей	25	170	4250
2.	Фартушки з нарукавниками	25	95	2375
3.	Чобітки резинові (хлопчик-дівчинка)	25	200	5000
4.	Планшетний комп'ютер Samsung Galaxy	2	4700	9400
5.	Світловий столик-пісочниця з висувними ніжками KidzZone	2	2610	5220
6.	Годинник пісочний на 1хв.	5	128	640
7.	Столик для ігор з піском і водою «Кар'єр»	3	1445	4335
8.	Стіл для ігор з водою Step2 Rain Showers	3	3815	11445
9.	Пісочний столик	6	4118	24708
10.	Ігровий набір Wader (Полісся) Водяний світ	3	561	1683

№ п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
11.	Дитячий ігровий столик Smoby Маленький садівник	2	1599	3198
12.	Стінка для гри з водою	3	2765	8295
13.	Цифровий мікроскоп	2	5377	10754
14.	Цифровий мікроскоп	1	5715	5715
15.	Мікроскоп	3	1809	5427
16.	Контейнер-мікроскоп 3-х сторонній	3	379	1895
17.	Збільшувальне скло Змійка	10	170	1700
18.	Набір лабораторний для дослідів	2	1700	3400
19.	Набір лабораторний для дослідів	2	1533	3066
20.	Телурій діюча модель (Сонце, земля, місяць)	1	5840	5840
21.	Дитячий бінокль	3	621,00	1863,00
22.	Компас	3	70,00	210,00
23.	Магніт смуговий	10	25,00	250,00
24.	Вітрячки	20	50,00	1000,00
25.	Ліхтарик	4	463,00	1852,00
26.	Глобус фізичний	1	265,00	265,00
27.	Годівниця для птахів	4	561,00	2244,00
28.	Годівниця для птахів на ніжці	3	1000,00	3000,00
29.	Шпаківня	8	400,00	3200,00
30.	Стіл Кульбабка	4	5300,00	21200,00
31.	Лійка дитяча	10	50,00	500,00

№ п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
32.	Дитячий набір садових інструментів	4	499,00	1996,00
33.	Дошка для маркера	1	685,00	685,00
34.	Проектор	1	20000,00	20000,00
35.	Крепіж для проектора потолочний	1	1900,00	1900,00
36.	Екран для проектора моторизований настінний	1	6500,00	6500,00
37.	Ноутбук ASUS	1	12000,00	12000,00
38.	Всього			**197011,00**
39.	Додаткові витрати 20%			**39402,20**
40.	РАЗОМ			**236413,00**

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 236413,00 ..... грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....

.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

……
……
……
……
……
……

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

……
……
……
……
……
……
……
……

14.03.19 _____ Дубовецький Ю.О.

Дата *Підпис* *П. І. Б. керівника структурного підрозділу*