

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 214 Назва «Придбання музичного обладнання для школи № 217»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 27.02.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так
- б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

- а) так
- б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Electro Voice ELX 112P акустична система	2	19773,29	39546,58	2	19773,29	39546,58
Electro Voice ELX 118P акустична система низькочастотна активна 1*18'' active Supwoofer	2	26261,7	52523,4	2	26261,7	52523,4
Electro Voice ASP-1 Стьїка для акустичної системи	2	723,15	1446,30	2	723,15	1446,30
MIDAS MR 18 цифровий мікшерний пульт	1	22561,2	22561,2	1	22561,2	22561,2
Electro- Voice ND76 мікрофон	2	4408,2	8816,4	2	4408,2	8816,4
AKG WMS- 40Mini2 Vocal радіосистема	1	6558,5	6558,5	1	6558,5	6558,5
K&M 25400.300.55 мікрофонна стійка	4	816,08	3264,34	4	816,08	3264,34
KLOTZ MC2000SW мікрофонний кабель XL 2*0.22мм	70	47,15	3300,36	70	47,15	3300,36
Seetronic SC3FXX кабельний роз'єм типу XLR	8	86,5	692,0	8	86,5	692,0
Seetronic SC3MXX-B кабельний роз'єм типу XLR	8	108,82	870,56	8	108,82	870,56
Ноутбук Lenovo IdeaPad 330-15IKBR (81DE01FURA) Ony	1	14999,0	14999,0	1	14999,0	14999,0
			154578,64			154578,64
				20%		30915,73

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 185494,37 грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для значного підвищення рівня та результативності роботи закладу освіти.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: немає.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проекту надасть можливість забезпечити школу I –III ступенів № 217 Дарницького району необхідним музичним та сучасним технічним обладнанням для проведення загальношкільних свят, заходів з художньо-естетичного напрямку позашкільної освіти, що сприятиме розвитку загальної музичної та сценічної культури учнів, розвитку музичної освіти та її доступності для ширшого кола дітей.. Придбання якісного музичного обладнання дасть можливість активніше залучати до позанавчальної діяльності учнівську молодь, батьківську громадськість, інтегрувати в освітній простір закладу дітей з особливими освітніми потребами.

14.02.2019

Дата


Підпис

Євгенія СПИСОВСЬКА

П. І. Б. керівника структурного підрозділу