

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 176 Назва ВЗАЄМОДІЯ: “ІНТЕРАКТИВНИЙ КОМПЛКС ДНЗ № 385”»
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 06.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Інтерактивна дошка New Line Truboard R5-800E	1	27222	27225	1	27222	27225
Короткофокусний проектор Epson EB580 (кріплення в комплекті)	1	37100	37100	1	37100	37100
Ноутбук Acer Aspire 5 A515-51G	1	20700	20700	1	20700	20700
Кабель HDMI 10m	1	300	300	1	300	300
Акустична система Sven ms-2100	1	3099	3100	1	3099	3100
Два радіомікрофони на одній базі Shure 2081/BETA58	1	3705	3705	1	3705	3705
Непередбачувані додаткові витрати (подорожчання обладнання, інфляція і т.д.- 20% від загальної вартості)	20%		18426	20%		18426
ВСЬОГО			110556			110556

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 110556,00 грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для організації освітнього процесу на сучасному рівні, сприятиме ефективному проведенню на базі дитячого садка різних форм роботи із вихованцями, педагогами та громадськістю, надасть додаткові можливості для представлення роботи дитячого садка.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: **немає**.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проекту надасть можливість забезпечити сучасний підхід до організації та проведення освітньої роботи з вихованцями, сприятиме оновленню освітнього середовища закладу дошкільної освіти, значно розширить спектр проведення на базі дитячого садка різних форм масових заходів, в т.ч. за участю та батьківської громадськості. Педагоги дитячого садка матимуть можливість підвищувати рівень професійної компетентності шляхом широкого застосування інформаційних технологій.

05.04.2019

Дата


Підпис

Є. І. СПИСОВСЬКА

П. І. Б. керівника структурного підрозділу