|  |
| --- |
| Додаток 2до Положення про громадський бюджет міста Києва |

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**№\_961 Назва Інклюзивний розвиваючо- творчий простір для дітей та молоді з інвалідністю "Разом"**

 *Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

|  |
| --- |
| **Відповідальний:** Управління праці та соціального захисту населення …………………*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)***Дата призначення відповідальним за експертизу: 13.07.2018****Дата публікації звіту: 16.07.2018****Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:а) такб) ні *(чому?)* **ні**Реалізація проекту не належить до повноважень виконавчого органу Київської міської ради та районної в місті Києві державної адміністрації, оскільки у кожному районі міста Києва належним чином функціонує відділення соціально-медичної реабілітації для дітей з інвалідністю з органічним ураженням центральної нервової системи з порушенням психіки розумово відсталих дітей, яке фінансується з бюджету міста Києва. Крім того, у місті Києві функціонують будинки – інтернати для дітей та молоді з ментальними проблемами та Центр соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, віком від 7 до 35 років, метою діяльності якого є відновлення та підтримка їх фізичного та психологічного стану, адаптація та інтеграція в суспільство міста Києва, які підпорядковані Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Перебування дітей у цих закладах надає відчутну допомогу сім’ям, які виховують дітей та молодь з інвалідністю.(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:а) так  **– так**б) ні *(чому?)*(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:а) так – **так**б) ні *(чому?)*……………………………………………………………....………………………………………………… (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)………………………………………………………………...........................................................................5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:а) позитивний – **позитивний із зауваженням**б) негативний *(чому?) –* (заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)Не визначено за ким буде закріплене придбане обладнання та інвентар. ……………………………………………………........………………………………………………………6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:а) так б) ні – **ні**7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):а) так – **так**б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)* …………………....……………………………………………………….……………………………………(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)……………………………………………………………….........……………………………………………8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*  (заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)б) ні **– ні**9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:а) так………………………………………………………........……………….……………………………………(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)……………………………………………………...…..........…………………………………………………б) ні **– ні**10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:а) так………………………………………………………........……………….……………………………………(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)……………………………………………………...…..........…………………………………………………б) ні **– ні** 11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:а) без додаткових зауважень – **без додаткових зауважень**б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче) 12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):а) такб) ні – **ні** в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування** | **Запропоноване Командою проекту** | **Пропозиція експертної групи** |
| **Необхідна кількість** | **Ціна за одиницю, грн.** | **Вартість, грн.** | **Необхідна кількість** | **Ціна за одиницю, грн.** | **Вартість, грн.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту
пропозиція експерта 208000 грн.

Обґрунтування:

Сума фінансування з бюджету міста Києва обрахована з врахування придбання техніки, меблів та допоміжних матеріалів , без 20% у зв’язку з відсутністю гарантійного листа та пояснень у бюджету проекту для чого будуть використані ці кошти.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві
**Немає…**……………………………....…………………………………………………………………………………………………....…………………………………………………………………………………………………....…………………………………………………………

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні – **Так**

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні – **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації:  Так /Ні – **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні – **Ні**

|  |
| --- |
| 15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту ……………………………....………………………………………………………………………………………………………………....………………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………….……………………………………16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:а) позитивний – **позитивний із зауваженнями**б) негативний – Обґрунтування/зауваження:На виконання наказу Міністерства соціальної політики України від 20.01.2014 № 28 «Про затвердження Порядку визначення потреб населення адміністративно-територіальної одиниці у соціальних послугах» запроваджено нову систему отримання соціальних послуг з визначенням потреб населення у соціальних послугах, потенційних надавачів цих послуг, потенційних отримувачів соціальних послуг, які перебувають у складних життєвих обставинах і не в змозі самостійно їх подолати. Пропонуємо громадській організації, як потенційному надавачу соціальних послуг прийняті участь у конкурсі на соціальне замовлення.  |
| 16.07.2018\_*Дата* | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Підпис* | Т. Шахрай\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*П. І. Б. керівника структурного підрозділу* |