|  |
| --- |
| Додаток 2 до Положення про громадський бюджет міста Києва |

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**№\_961 Назва Інклюзивний розвиваючо- творчий простір для дітей та молоді з інвалідністю "Разом"**

*Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

|  |
| --- |
| **Відповідальний:** Управління праці та соціального захисту населення ………………… *(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*  **Дата призначення відповідальним за експертизу: 13.07.2018**  **Дата публікації звіту: 16.07.2018**  **Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації  1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:  а) так  б) ні *(чому?)* **ні**  Реалізація проекту не належить до повноважень виконавчого органу Київської міської ради та районної в місті Києві державної адміністрації, оскільки у кожному районі міста Києва належним чином функціонує відділення соціально-медичної реабілітації для дітей з інвалідністю з органічним ураженням центральної нервової системи з порушенням психіки розумово відсталих дітей, яке фінансується з бюджету міста Києва. Крім того, у місті Києві функціонують будинки – інтернати для дітей та молоді з ментальними проблемами та Центр соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, віком від 7 до 35 років, метою діяльності якого є відновлення та підтримка їх фізичного та психологічного стану, адаптація та інтеграція в суспільство міста Києва, які підпорядковані Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Перебування дітей у цих закладах надає відчутну допомогу сім’ям, які виховують дітей та молодь з інвалідністю.  (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)  3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:  а) так  **– так**  б) ні *(чому?)*  (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)  4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:  а) так – **так**  б) ні *(чому?)*  ……………………………………………………………....………………………………………………… (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним) ………………………………………………………………...........................................................................  5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:  а) позитивний – **позитивний із зауваженням**  б) негативний *(чому?) –*  (заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним) Не визначено за ким буде закріплене придбане обладнання та інвентар. ……………………………………………………........………………………………………………………  6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:  а) так  б) ні – **ні**  7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):  а) так – **так**  б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*  …………………....……………………………………………………….…………………………………… (заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним) ……………………………………………………………….........……………………………………………  8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:  а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*  (заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)  б) ні **– ні**  9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:  а) так  ………………………………………………………........……………….…………………………………… (заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним) ……………………………………………………...…..........…………………………………………………  б) ні **– ні**  10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:  а) так  ………………………………………………………........……………….…………………………………… (заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним) ……………………………………………………...…..........…………………………………………………  б) ні **– ні**  11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:  а) без додаткових зауважень – **без додаткових зауважень**  б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)  12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):  а) так  б) ні – **ні**  в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування** | **Запропоноване Командою проекту** | | | **Пропозиція експертної групи** | | |
| **Необхідна кількість** | **Ціна за одиницю, грн.** | **Вартість, грн.** | **Необхідна кількість** | **Ціна за одиницю, грн.** | **Вартість, грн.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту  
пропозиція експерта 208000 грн.

Обґрунтування:

Сума фінансування з бюджету міста Києва обрахована з врахування придбання техніки, меблів та допоміжних матеріалів , без 20% у зв’язку з відсутністю гарантійного листа та пояснень у бюджету проекту для чого будуть використані ці кошти.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві   
**Немає…**……………………………....…………………………………………………………………………………………………....…………………………………………………………………………………………………....…………………………………………………………

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні – **Так**

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні – **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації:  Так /Ні – **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні – **Ні**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту  ……………………………....………………………………………………………………………………… ……………………………....………………………………………………………………………………… ……………………………...…………………………………………….……………………………………  16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:  а) позитивний – **позитивний із зауваженнями**  б) негативний –  Обґрунтування/зауваження:  На виконання наказу Міністерства соціальної політики України від 20.01.2014 № 28 «Про затвердження Порядку визначення потреб населення адміністративно-територіальної одиниці у соціальних послугах» запроваджено нову систему отримання соціальних послуг з визначенням потреб населення у соціальних послугах, потенційних надавачів цих послуг, потенційних отримувачів соціальних послуг, які перебувають у складних життєвих обставинах і не в змозі самостійно їх подолати. Пропонуємо громадській організації, як потенційному надавачу соціальних послуг прийняті участь у конкурсі на соціальне замовлення. | | |
| 16.07.2018\_ *Дата* | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Підпис* | Т. Шахрай\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *П. І. Б. керівника структурного підрозділу* |