

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 3/4

Назва

Обшигнення Європейського наїданчика для вичу собак
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний:

Управління будівництва, архітектури та землеустроювання Святошинської
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)
районної державної адміністрації в місті Києві

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

☒ а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

☒ а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

☒ а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

☒ а) позитивний

б) негативний (чому?)

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

☒ б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

☒ а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

☒ б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

☒ б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

✓ б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

✓ а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

✓ б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн.
1. Огорожа						
Панелі огорожі зі стовпцями	32	5000	160000			
Хвіртки	2	7200	14400			
Доставка	1	1500	1500			
2. Внутрішнє облаштування майданчика						
Станція для прибирання за собаками	6	6000	36000			
Брендування станцій (виготовлення кліше і нанесення)	1	1000	1000			
Пакети для станцій для прибирання за собаками	108000	0,25	27000			

Доставка	1	1500	1500			
Монтаж	1	5100	5100			
Лавки з напувалками для собак	1	2500	2500			
Доставка	1	1000	1000			
Монтаж	1	1500	1500			
Перешкоди для тренування собак	1	67000	67000			
Доставка	1	8000	8000			
Монтаж	1	26000	26000			
Лавки	2	5000	10000			
Доставка	1	2000	2000			
3. Інформаційні таблиці						
Таблиця "Правила користування майданчиком"	1	5000	5000			
Дошка оголошень	1	2500	2500			
Вивіска	1	1000	1000			
4. Освітлення						
Світильники	4	3000	12000			
5. Проектно-кошторисна документація						
Виготовлення проектно-кошторисної документації	1	15%	105000			
6. Непередбачувані витрати						
Непередбачувані витрати	1	30%	210000			
Загальна сума по проекту			700000			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....

.....

.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Балансодержувач, КП „УЗН“

.....

.....

.....

.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

☒ а) позитивний

☐ б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Дата

Підпис



Кучерявий А.М.
П.Ф.Б. керівника структурного підрозділу