

ВИСНОВОК ПРО ПРИЙНЯТТЯ ПРОЕКТУ

«Фітнес парк «Озеро Лебедине -2»

Назва проекту

до голосування для реалізації у 2018 році

Робоча група: Дарницького району міста Києва з питань громадського бюджету

Зміст заходу: перевірка повноти та правильності заповнення бланку-заяви

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 26

2. Висновок відповідального підрозділу:

а). позитивний

б). негативний

3. Висновок щодо прийняття проекту до голосування:

а). позитивний

б). негативний

Обґрунтування / зауваження

08.09.2017

Дата



Підпис

П.Захарченко

ПІБ голови

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

Фітнес парк “Озеро Лебедине – 2»

Назва проекту

законодавству та можливості його реалізації

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп.5 попереднього розділу мають висновок «так»)

Відповідальний: Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації проекту Фітнес парк “Озеро Лебедине – 2»

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **ПОЗИТИВНИЙ**

б) негативний (чому?)

.....
.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) **так**
- б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

б) ні (*обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації*)

.....

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) **так**

б) ні (*обґрунтування в якій частині суперечить вимогам*)

.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) **так**

б) ні

.....

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

а) **так**

б) ні

.....

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) **є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;**

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (*обґрунтування*)

.....

в) не стосується проекту.

.....

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) **без додаткових зауважень**

б) з зауваженнями (*необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче*)

Обґрунтування:

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Проект Фітнес парк «Озеро Лебедине – 2» може бути погодженим, але при його реалізації необхідно його узгодження з проектом «Парк біля озера «Лебедине», що розробляється КО «Київзеленбуд» в 2017 р.

04.08.2017

Дата



Підпис

Філінська Л.Д.

ПІБ керівника структурного підрозділу