

Додаток 2 до Положення  
про громадський бюджет  
(бюджет участі) міста Києва на  
2017 рік

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ  
«Моніторинг озера Гарячка системою УРБОМОНІТОР»**

*Назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

*(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп.5 попереднього розділу мають висновок «так»)*

**Відповідальний:**

**Департамент міського благоустрою та збереження природного  
середовища ВО Київради (КМДА)**

*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за **№ 604**

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА

а) так

б) ні (чому?)

**Так, запропонований проект належить до повноважень КМДА.**

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

**Так, запропонований проект відповідає чинному законодавству.**

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

**Так, реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року.**

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....**Позитивний**.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так
- б) ні

**Так, не передбачає.**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так
- б) ні (*обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації*)

**Так, проект має завершений характер.**

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

- а) так
- б) ні (*обґрунтування в якій частині суперечить вимогам*)

..... **Так, проект не суперечить діючим програмам розвитку міста.....**

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

- а) так
- б) ні

**Ні, автор проекту не оголосив на якому об'єкті планується встановлення центрального блоку обробки інформації та виконання роботи по розробці технічної документації та програмного забезпечення.**

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

- а) так
- б) ні

**Так, витрати на утримання не перевищують вартість проекту.**

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;
- б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (*обґрунтування*)
- в) не стосується проекту.

**Територія/земельні ділянки у проекті не зазначені.**

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

№ п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
	Закупівля системи приборів	5	120000	600000
	Закупівля центрального блоку обробки даних	1	150000	150000
	Закупівля та інтеграція додаткових модулів залежно від адаптації системи для роботи в певній місцевості та моніторингу специфічних показників	15	24 000	360000
	Закупівля систем кріплення або опорних стовпів	5	20000	100000
	Підключення до системи живлення з урахування розробки технічної документації	5	12000	60000
	Розробка технічної документації на введення в експлуатацію	1	40000	40000
	Розробка програмного забезпечення, сайту, адаптація виведення даних під гіс карту	1	350000	350000
	Закупівля мультимедійних пристроїв виведення даних	5	14000	70000
	Запуск в роботу, налагодження автоматизації збору даних та виведення на мультимедійні пристрої	5	10000	50000
	Логістичні витрати	1	30000	30000
	Проведення інформаційної кампанії про можливості системи серед місцевих жителів	1	20000	20000
<b>Всього:</b>				<b>1830000</b>

\*\*До бюджету проекту включаються всі види робіт, які необхідно здійснити для реалізації проекту (передпроектні дослідження, розробка проектно-кошторисної документації, виконання робіт, закупівля матеріалів, обладнання, технічний нагляд, авторський нагляд та інше)

Загальна сума: **1 830 000 (один мільйон вісімсот тридцять тисяч) грн. 00коп.**

Обґрунтування:  
**Консультації фахівців**

**До виконання, узгодження та затвердження Технічного завдання на розробку програмного забезпечення та закупку обладнання, неможливо погодити кошторис запропонованого проекту.**

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

.....  
.....  
.....,

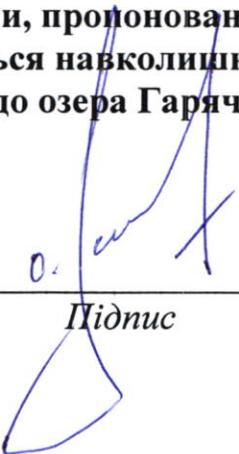
14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

- а) позитивний
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

**Негативний. Зміст, проблеми, пропонуване рішення, план заходів та ключові показники стосується навколишньої середовища довкілля та не мають ніякого відношення до озера Гарячка.**

\_\_\_\_\_  
Дата

  
\_\_\_\_\_  
Підпис

**Юсипенко О.М.**  
ГІБ керівника структурного підрозділу