

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

Авіакосмічний клуб

Відповідальний: АЛІНА БАГАЧ

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за N 93

2. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам) 9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. У рамках проекту не передбачено річні витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) так

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Найменування	Запропоноване автором проекту		Пропозиція експертної групи			
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Загальна сума - 1 999 998 грн.

Обґрунтування:

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з Департаментом архітектури та містобудування, і т. д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний із зауваженнями

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

1. Погоджуючись з авторами проекту щодо потреби сприяння розвитку підприємств авіаційної галузі, відзначаємо відсутність аналізу програм шкільної та позашкільної освіти, профорієнтаційного характеру, профільної навчальної підготовки, спрямованих на її розв'язання як у вітчизняній так і в зарубіжній освітній практиці.

2. Мета проекту має бути конкретною, вимірюваною та досяжною, отже потребує конкретизації з урахуванням часових меж реалізації проекту, окреслювати специфіку освітніх програм відповідно до цільової аудиторії.

3. Цільова аудиторія проекту потребує уточнення, визначено порядок та методика залучення до реалізації цілей проекту.

4. План заходів з реалізації проекту не представлено. Маємо зазначити, що закупівля високотехнологічного обладнання має узгоджуватися із наявними освітніми програмами та методиками його використання в освітніх чи просвітницьких цілях.

5. Кінцеві показники реалізації проекту не наведено.

6. Кошторис витрат потребує доопрацювання та внесення уточнень і змін.

28.08.2017

Начальник управління
дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти

Л

О. Бошно