

Додаток 2 до Положення
про громадський бюджет
(бюджет участі) міста Києва на
2016 рік

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

ІД696 « Спортивний комплекс по вул. Харківське шосе, 7/1»
/Назва проекту/

законодавству та можливості його реалізації

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп.5 попереднього розділу мають висновок «так»)

Відповідальний:...КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва.....

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № ☐☐☐☐☐☐

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА

а) так

б) ні (чому?)

а) так.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

а) так.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

а) так

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

а) позитивний

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

а) так

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

а) так

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам) ...

а) так

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

а) так

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

а) так

б) ні

а) так

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;
б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування).....
в) не стосується проекту.

а)

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Обладнання	10 к-т		54968,0	10к-т		54968,0
Огорожа	130м		187217,0	130м		187217,0
Поле з покриттям	1800/924 м2		1296624,0	1800/924 м2		1296624,0
Бігові доріжки	340м2		529800	340м2		529800,0

Загальна сума 2068609 грн. –знижка автора 69298,40=1999310,60грн

Обґрунтування:Проект отримує позитивний відгук

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

.....
Погодження з іншими структурними підрозділами Київської міської

адміністрації.....
.....

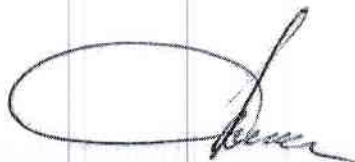
14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний

б) негативний

а) позитивний.....

Директор



Прогонюк С.Т.

15.08.2017р.