

Додаток 2 до Положення
про громадський бюджет
(бюджет участі) міста Києва на
2016 рік

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ № 432

Встановлення сучасних ізгроших елементів до
дитячому майдану^{Назва проекту} до адресою
бул. Лук'янівська, 11-а
законодавству та можливості його реалізації

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пт. 5 попереднього
розділу мають висновок «так»)

Відповідальний: КП. Керуюча компанія з обслугування
житлового фонду Миколаївського району м. Києва
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)
Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю
реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № **432**

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА
а) так
б) ні (чому?)
.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству
а) так
б) ні (чому?)
.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного
бюджетного року:
а) так
б) ні (чому?)
.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого
завдання:
а) позитивний
б) негативний (чому?)

.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- a) так
- b) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- a) так
- b) ні (*обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації*)

.....

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

- a) так
- b) ні (*обґрунтування в якій частині суперечить вимогам*)

.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

- a) так
- b) ні

.....

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

- a) так
- b) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- a) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;
- б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (*обґрунтування*)

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

| Найменування | Запропоноване автором проекту | | | Пропозиція експертної групи | | |
|------------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------|-----------------------------|----------------------|---------------|
| | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн | Вартість, грн |
| 1. ігровий комплекс | 1 | 110 000 | 110 000 | 1 | 10000 | 110000 |
| Пісочниця <метелик> | 1 | 6 500 | 6 500 | 1 | 6 500 | 6 500 |
| Гайдолка подібна | 1 | 7000 | 7000 | 1 | 7000 | 7000 |
| Гайдолка - балансир | 1 | 3500 | 3500 | 1 | 3500 | 3500 |
| Гайдолка „Жахчик“ | 1 | 4500 | 4500 | 1 | 4500 | 4500 |
| Корусель | 1 | 8000 | 8000 | 1 | 8000 | 8000 |
| Гайдолка „Чотирикутник“ | 1 | 4300 | 4300 | 1 | 4300 | 4300 |
| Секиль огорожі 1,5 | 27 | 1200 | 32400 | 27 | 1200 | 32400 |
| Демонтаж | | | 3000 | | | 3000 |
| Зносимих елементів | | | | | | |
| Доставка нових елементів | | | 4000 | | | 4000 |
| Встановлення нових елементів | | | 26500 | | | 26500 |
| Неперебачені | | | 48040 | | | 48040 |
| Витрати (декор) | | | | | | |
| | | | | | | |

Загальна сума 257 740 грн.

Обґрунтування:

.....

.....

.....

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

.....
.....
.....
.....
.....

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

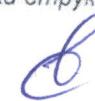
- а) позитивний
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

.....
.....
.....
.....
.....

Дата


Підпис

Бондаренко ВВ
ПІБ керівника структурного
підрозділу


Керівник апарату

В. Бондаренко