

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

Безкоштовні тренування на спортивних майданчиках
Назва проекту workout (Фітнесовий р-н)

законодавству та можливості його реалізації

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп. 5 попереднього розділу мають висновок «так»)

Відповідальний: Відділ у справах сім'ї, молоді та спорту
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № ☐ ☐ ☐ ☒ ☒ ☒

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- ☒ а) так
- ☐ б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- ☒ а) так
- ☐ б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

- ☐ а) так
- ☒ б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

Проект певною мірою дублює завдання, які передбачені Міською комплексною міською програмою "Молодь та спорт столиці" на 2016-2018 роки.

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

- ☒ а) так
- ☐ б) ні

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

- ☒ а) так
- ☐ б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- ☒ а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;
- ☐ б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

.....
.....
.....
в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Зослуги тренерів	1950 год	400 грн	780 000		226 грн. оплата	
					1 год. викладач-мо-	
					лотово спеціаліста	
					365 грн. оплата	
					1 год. викладач	
					викладач категорії 2	

Загальна сума грн.

Обґрунтування:

.....
.....
.....

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) позитивний

б) негативний: Проект фактично спрямований на створення нової бюрократичної установи.

Обґрунтування/зауваження:

1. Проект певною мірою дублює завдання, які передбачені Міською комплексною цілівою програмою "Молодь та спорт столиці" на 2016 - 2018 роки. (п. 8)
2. У запропонованому рішенні щодо розв'язання проблеми відсутня кадрова складова. Хто, які тренери, звізди, які авантюристи будуть реалізовувати проект. (п. 9)
3. В проекті досить загальною, неконкретною визначеною ключові показники очікує результату (п. 12)
4. Чому оплата роботи тренера становитиме 400 грн за 1 год. занять? А чи оплата 1 уроку вище фізичного виховання без категорії складів 226 грн, а вище вищої категорії - 365 грн.
5. В проекті вказано 1950 год. роботи тренерів на 25 майданчиках протягом 6 місяців. Оскільки за 1 місяць на 1 майданчику - 13 годин занять ($1950 \text{ год} : 25 : 6 = 13 \text{ год}$). Тобто 2 години на тиждень! А саме в проекті передбачено три заняття на тиждень.

08 серпня 2017р.

Наказаних вроду
В. Либко В.Ф.