

Додаток 2 до Положення  
про громадський бюджет  
(бюджет участі) міста Києва на  
2016 рік

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

**ID142 «Спорт для жінок на Воскресенці»**

*/Назва проекту/*

### законодавству та можливості його реалізації

*(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до пп.5 попереднього розділу мають висновок «так»)*

**Відповідальний:**...КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва».....  
*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

2. Запропонований проект належить до повноважень КМДА

а) так

б) ні *(чому?)*

а) так.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні *(чому?)*

а) так.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

а) так.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

б) негативний .....

1) Недостатньо місця для встановлення обладнання

2) Проектом не передбачені кошти на проведення демонтажу та/або ремонту існуючого обладнання та підготовки території .....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

а) так.....

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації) .....

б) ні за всіма адресами є потреба виконання робіт з підготовки та планування територій, ремонту та/або демонтажу наявних елементів, благоустрою територій після встановлення нових елементів

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам) ...

а) так.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

а) так.....

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту;

а) так

б) ні

а) так.....

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Київ (обґрунтування)

а) так.....

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Демонтаж та/або ремонт існуючого обладнання та підготовка території				1	600000	600000
Тренажер Гребля	5	7770,0	38850,0	5	7770,0	38850,0
Тренажер Жим ногами подвійний	5	9850,0	49250,0	5	9850,0	49250,0
Тренажер Орбітрек	5	10260,0	51300,0	5	10260,0	51300,0
Тренажер Велотренажер	5	6750,0	33750,0	5	6750,0	33750,0

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Тренажер Жим від грудей + Тяга зверху	5	16740,0	83700,0	5	16740,0	83700,0
Тренажер Повітряний ходок	5	8500,0	42500,0	5	8500,0	42500,0
Доставка та монтаж обладнання	1	74837,5	74837,5	1	74837,5	74837,5
Всього			374187,5			974187,5

Загальна сума .....974187,5 грн.

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування, і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

.....  
 Погодження з іншими структурними підрозділами Київської міської адміністрації.....  
 .....

14. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

- а) позитивний
- б) негативний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження... бюджет Проекту не покриває фактичних витрат на проведення необхідних робіт для реалізації даного Проекту:

- 1) Не за всіма адресами достатньо місця для встановлення обладнання;

- 2) Проектом не передбачені кошти на підготовку та планування територій;
- 3) Проектом не передбачені кошти на проведення демонтажу та/або ремонту існуючого обладнання;
- 4) Проектом не передбачені кошти на благоустрій території.

.....  
Запропонований проект не належить до реалізації.

Директор



Прогонюк С.Т.  
П

03.08.2017р.