

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№857 «Сквер безмежності, створений підлітками»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
..... (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **ПОЗИТИВНИЙ**

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) **ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

б) **ні** (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....

б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....

б) **ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
тротуарна плитка	319	652	207881	319	652	207881
монтаж тротуарної плитки	319	1137	362563	319	1137	362563
поребрик	247	181	44767	247	181	44767
монтаж бетонних поребриків	247	358	88392	247	358	88392
лавки	9	8952	80570	9	8952	80570
монтаж лавок	9	1706	15350	9	1706	15350
урни	8	7844	62749	8	7844	62749
монтаж урн	8	1353	10822	8	1353	10822
арка	1	5994	5994	1	5994	5994
монтаж арки	1	6544	6544	1	6544	6544
озеленення	1	526042	526042	1	526042	526042
Разом: матеріально-транспортні витрати			1 411 674			1 411 674
непередбачувані витрати 20 %			282330			282336
ВСЬОГО			1 694 010			1 694 010

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 1694010,00 грн

Обґрунтування:

Потребує коригування після проходження експертизи проекту.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Необхідне оформлення дозвільних документів на виконання робіт відповідно до «Правил благоустрою м. Києва».....
.....
.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) **позитивний**

б) **негативний**

Обґрунтування/зауваження:

.....
.....

Дата 2021 р.
Підпис


/ Філінська Л. Д.
П. І. Б. керівника структурного підрозділу