

ПРОТОКОЛ №11

Засідання Громадської бюджетної комісії міста Києва четвертого скликання

Місце проведення засідання: Київ, відеоконференція

Дата та час проведення: 17 липня 2020 року, 11:30 год

СПИСОК УЧАСНИКІВ ЗАСІДАННЯ з правом вирішального голосу:

№	Організація	ПІБ
1	ГО "Намисто"	Волочай Руслана
2	ГО "Коралі"	Рекуляк Алла
3	ГО "Деснянська Січ"	Яківець Віталій
4	БФ "Народні скарби"	Хоменко Олег
5	БО "БФ "З теплом у серці"	Крезуб Ірина
6	ГО "Нова надія - 2012"	Мироненко Валерія
7	БО БФ "Україна космічна"	Сергєєв Сергій з 11:42
8	ГО "КЕУ СІТУ"	Оломуцька Вікторія
9	ГО "Студвотч"	Мандренко Анна з 12:18
10	ГО "ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС УКРАЇНА"	Івашко Ауріка
11	ГО "Літературна платформа ЛЕПОРТ"	Боришкевич Анна
12	ГО "Національна Асоціація Природних Вод"	Лейченко Михайло
13	ГО "Кияни об'єднуємось"	Самойленко Олексій
14	ГО "Електроніка України"	Сегол Радміла
15	ВМГО "Фундація Регіональних Ініціатив"	Марія Назарова

Реєстр осіб, які беруть участь у засіданні додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму.
2. Розгляд скарг
 - 2.1. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №1216 “Майданчик для спорту та відпочинку”; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
 - 2.2. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №969 ““Перемога 121” - Майданчик для для вихову та виховання тварин”; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
 - 2.3. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1738 “Сучасний дитячий майданчик у подвір’ї”; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
 - 2.4. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1498 “Чистий парк "Інтернаціональний"”; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
 - 2.5. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1549 “Чистий парк "Юність"”; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
 - 2.6. Розгляд скарги Сергія Врублевського, проєкт №1657 "Русанівка - перша медична допомога"; (Департамент охорони здоров'я ВО КМР (КМДА), Департамент суспільних комунікацій ВО КМР (КМДА));
 - 2.7. Розгляд скарги Володимира Чеславського, проєкт №955 “Центр когнітивного розвитку дітей з ментальними порушеннями "Савант"”; (Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської, Печерська РДА);
 - 2.8. Розгляд скарги Володимира Левицького, проєкт №1168 “Капітальний ремонт мультифункціонального майданчику за адресою вул. Джона Маккейна, 43”; (Управління житлово-комунального господарства та будівництва Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, Печерська РДА);
 - 2.9. Розгляд скарги Олени Сергійової щодо реалізація проєктів №1730, 1812, 1592 - ГБ2020 (Управління освіти Оболонської РДА, Оболонська РДА);
 - 2.10. Розгляд скарги громади школи №7 щодо допущення ГБК-4 проєкту №1185 до голосування; (Солом’янська РДА, РУО);
 - 2.11. Розгляд скарги Тетяни Грозної щодо порушення етики Токаревим Денисом Петровичем та Худолій Оленою Миколаївною.
 - 2.12. Інше.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму

Слухали: Михайла Лейченко, з уточненням присутніх членів ГБК-4 з правом голосу.

Присутні на засіданні членів ГБК-4 з правом голосу: 14

Кворум (14/15): *є11:42 — до засідання приєднався Сергєєв Сергій, БО БФ “Україна космічна”.*

2. Обрання секретаря на засідання

Слухали: Михайла Лейченко, який запропонував на це засідання обрати нового Секретаря, кандидатура Вікторія Оломуцька.

Слухали: Марію Назарову, Вікторію Оломуцьку.

Слухали: Михайла Лейченко, який запропонував проголосувати та обрати Секретарем цього засідання ГБК - Вікторію Оломуцьку.

Голосували: за обрання Секретарем засідання ГБК - Вікторію Оломуцьку, ГО "KEY CITY" (по іменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 12

Проти — 1

Утримався — 0

Не голосував — 2

Рішення прийнято.

Ухвалили: обрано Секретарем засідання №11 ГБК - Вікторію Оломуцьку.

3. Затвердження порядку денного

Слухали: Михайла Лейченко, з пропозицією затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

1. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №1216 "Майданчик для спорту та відпочинку"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
2. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №969 "'Перемога 121" - Майданчик для для вихову та виховання тварин"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
3. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1738 "Сучасний дитячий майданчик у подвір'ї"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
4. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1498 "Чистий парк "Інтернаціональний"; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
5. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1549 "Чистий парк "Юність"; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
6. Розгляд скарги Сергія Врублевського, проєкт №1657 "Русанівка - перша медична допомога"; (Департамент охорони здоров'я ВО КМР (КМДА), Департамент суспільних комунікацій ВО КМР (КМДА));
7. Розгляд скарги Володимира Чеславського, проєкт №955 "Центр когнітивного розвитку дітей з ментальними порушеннями "Савант"; (Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської, Печерська РДА);
8. Розгляд скарги Володимира Левицького, проєкт №1168 "Капітальний ремонт мультифункціонального майданчику за адресою вул. Джона Маккейна, 43"; (Управління житлово-комунального господарства та будівництва Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, Печерська РДА);
9. Розгляд скарги Олени Сергійової щодо реалізація проєктів №1730, 1812, 1592 - ГБ2020 (Управління освіти Оболонської РДА, Оболонська РДА);

10. Розгляд скарги громади школи №7 щодо допущення ГБК-4 проекту №1185 до голосування; (Солом'янська РДА, РУО);
11. Розгляд скарги Тетяни Грозної щодо порушення етики Токарєвим Денисом Петровичем та Худолій Оленою Миколаївною.
12. Інше.

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка запропонувала розглянути в п."Інше" скаргу Євгенія Книш, проєкт №771 та №772 ГБ2020.

Голосували: за затвердження порядку денного засідання, представленого Лейченком Михайлом (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 13

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 2

Рішення прийнято.

Ухвалили: затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

1. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №1216 "Майданчик для спорту та відпочинку"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
2. Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №969 "'Перемога 121" - Майданчик для для виховання тварин"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
3. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1738 "Сучасний дитячий майданчик у подвір'ї"; (Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА);
4. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1498 "Чистий парк "Інтернаціональний""; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
5. Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1549 "Чистий парк "Юність""; (КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА);
6. Розгляд скарги Сергія Врублевського, проєкт №1657 "Русанівка - перша медична допомога"; (Департамент охорони здоров'я ВО КМР (КМДА), Департамент суспільних комунікацій ВО КМР (КМДА));
7. Розгляд скарги Володимира Чеславського, проєкт №955 "Центр когнітивного розвитку дітей з ментальними порушеннями "Савант""; (Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської, Печерська РДА);
8. Розгляд скарги Володимира Левицького, проєкт №1168 "Капітальний ремонт мультифункціонального майданчику за адресою вул. Джона Маккейна, 43"; (Управління житлово-комунального господарства та будівництва Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, Печерська РДА);
9. Розгляд скарги Олени Сергійової щодо реалізація проєктів №1730, 1812, 1592 - ГБ2020 (Управління освіти Оболонської РДА, Оболонська РДА);
10. Розгляд скарги громади школи №7 щодо допущення ГБК-4 проекту №1185 до голосування; (Солом'янська РДА, РУО);
11. Розгляд скарги Тетяни Грозної щодо порушення етики Токарєвим Денисом Петровичем та Худолій Оленою Миколаївною.

12. Інше.

3. По 1 пункту порядку денного: Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №1216 “Майданчик для спорту та відпочинку”

Представник відповідального підрозділу за експертизу був відсутній.

Слухали: Юлію Світенко, лідера проєкту, яка повідомила що проєкт був відхилений та попросила допустити проєкт до голосування.

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка повідомила що на засідання через е-мейл було запрошено: Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко.

Голосували: за підтримку скарги Юлії Світенко, проєкт №1216 “Майданчик для спорту та відпочинку” (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 13

Проти — 0

Утримався — 2

Рішення прийнято.

Ухвалили: допустити до голосування №1216 “Майданчик для спорту та відпочинку” з бюджетом 395 806 грн.

12:18 — до засідання приєдналася Мандренко Анна, ГО “Студвотч”

4. По 2 пункту порядку денного: Розгляд скарги Юлії Світенко, проєкт №969 ““Перемога 121” - Майданчик для для вихулу та виховання тварин”

Представник відповідального підрозділу за експертизу був відсутній.

Слухали: Юлію Світенко, лідера проєкту, яка повідомила що проєкт був відхилений та попросила допустити проєкт до голосування.

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка повідомила що на засідання через е-мейл було запрошено: Відділ будівництва управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської РДА, Святошинська РДА.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко.

Голосували: за підтримку скарги Юлії Світенко, проєкт №969 ““Перемога 121” - Майданчик для для вихулу та виховання тварин” (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 10

Проти — 0

Утримався — 5

Рішення прийнято.

Ухвалили: задовільнити скаргу Юлії Світенко та допустити до голосування проєкт №969 ““Перемога 121” - Майданчик для для вихулу та виховання тварин” з бюджетом 386 286 грн.

5. По 3 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1738 “Сучасний дитячий майданчик у подвір’ї”

Слухали: Олександра Лозанського, лідера проєкту, який повідомив що проєкт був відхилений та попросив допустити проєкт до голосування.

Слухали: Ігора Шевчука, представника розпорядника бюджетних коштів, відділ архітектури та землекористування управління будівництва, архітектури та землекористування, який висловив свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Олексія Самойленко.

Слухали: Михайла Лейченко, який запропонував відправити проєкт на доопрацювання.

Голосували: за доопрацювання проєкту №1738 “Сучасний дитячий майданчик у подвір’ї” (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 13

Проти — 0

Утримався — 2

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: відправити проєкт №1738 “Сучасний дитячий майданчик у подвір’ї” на доопрацювання.

6. По 4 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1498 “Чистий парк “Інтернаціональний””

Представник відповідального підрозділу за експертизу був відсутній.

Слухали: Олександра Лозанського, лідера проєкту, який повідомив що проєкт був відхилений та попросив допустити проєкт до голосування.

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка повідомила що на засідання через е-мейл було запрошено: КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко, Ірину Крезуб.

Голосували: за підтримку скарги Олександра Лозанського, проєкт №1498 “Чистий парк “Інтернаціональний”” (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 13

Проти — 0

Утримався — 1

Не голосував — 1

Рішення прийнято.

Ухвалили: задовільнити скаргу Олександра Лозанського та допустити до голосування проєкт №1498 “Чистий парк “Інтернаціональний””.

7. По 5 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Лозанського, проєкт №1549 “Чистий парк “Юність””

Представник відповідального підрозділу за експертизу був відсутній.

Слухали: Олександра Лозанського, лідера проєкту, який повідомив що проєкт був відхилений та попросив допустити проєкт до голосування.

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка повідомила що на засідання через е-мейл було запрошено: КП по утриманню зелених насаджень Святошинської РДА, Святошинська РДА.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко, Ірину Крезуб.

Голосували: за підтримку скарги Олександра Лозанського та допущення до голосування проекту №1549 "Чистий парк "Юність"" (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 6

Проти — 1

Утримався — 7

Не голосував — 1

Рішення не прийнято.

8. По 6 пункту порядку денного: Розгляд скарги Сергія Врублевського, проект №1657 "Русанівка - перша медична допомога"

Слухали: Юрія Перча, лідера проекту та Сергія Врублевського, члена команди, які повідомили що проект був відхилений, що розпорядники бюджетних коштів так і не розібралися який саме відділ повинен провести експертизу проекту та попросили допустити проект до голосування.

Слухали: Світлану Сусєкову, Департамент охорони здоров'я, представника головного розпорядника бюджетних коштів, яка висловила свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко, Марію Назарову, Ауріку Івашко, Анну Мандренко .

Голосували: за доопрацювання проекту №1657 "Русанівка - перша медична допомога" (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 7

Проти — 2

Утримався — 4

Не голосував — 2

Рішення не прийнято.

Голосували: за підтримку скарги Сергія Врублевського та допущення до голосування проекту №1657 "Русанівка - перша медична допомога" (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 2

Проти — 2

Утримався — 9

Не голосував — 2

Рішення не прийнято.

9. По 7 пункту порядку денного: Розгляд скарги Володимира Чеславського, проект №955 "Центр когнітивного розвитку дітей з ментальними порушеннями "Савант""

Слухали: Володимира Чеславського, лідера проекту, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

Слухали: Олену Іщенко, представника фінансового управління Печерської РДА та Юлію Шпиг, представника Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА, які висловили свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко, Марію Назарову, Ірину Крезуб, Вікторію Оломуцьку.

Голосували: за підтримку скарги Володимира Чеславського, проєкт №955 “Центр когнітивного розвитку дітей з ментальними порушеннями “Савант”” (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 0

Проти — 4

Утримався — 10

Не голосував — 1

Рішення не прийнято.

- 10. По 8 пункту порядку денного: Розгляд скарги Володимира Левицького, проєкт №1168 “Капітальний ремонт мультифункціонального майданчику за адресою вул. Джона Маккейна, 43”**

Слухали: Михайла Лейченко, який повідомив, що лідер проєкту відкликав свою скаргу.

- 11. По 9 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олени Сергійової щодо реалізація проєктів №1730, 1812, 1592 - ГБ2020**

Слухали: Олену Сергійову, лідера проєктів, яка повідомила суть своєї скарги.

Слухали: Представника управління освіти Оболонської РДА, яка висловила свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Олексія Самойленко, Михайла Лейченко.

- 12. По 10 пункту порядку денного: Розгляд скарги громади спеціалізованої школи №7 щодо допущення ГБК-4 проєкту №1185 “Інноваційний екологічний клас під відкритим небом” до голосування**

Слухали: Павла Кушніренко, Юрисконсульт управління освіти Солом’янської РДА, який повідомив про кількість проведених зустрічей з командою проєкту, і що командою проєкту так і не відбулося доопрацювання проєкту на новій локації (протокол ГБК № 9 від 03.07.2020)

Слухали: Дениса Токарева, лідера команди проєкту №1185.

Слухали: Олексія Самойленко, Вікторію Оломуцьку, Михайла Лейченко.

Голосували: за підтримку скарги громади спеціалізованої школи №7 та не допустити до голосування проєкт №1185 “Інноваційний екологічний клас під відкритим небом”(поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 10

Проти — 0

Утримався — 4

Не голосував — 1

Рішення прийнято.

Ухвалили: НЕ допускати до голосування проєкт №1185 “Інноваційний екологічний клас під відкритим небом”.

13. По 11 пункту порядку денного: Розгляд скарги Тетяни Грозної щодо порушення етики Токаревим Денисом Петровичем та Худолій Оленою Миколаївною

Слухали: Тетяну Грозну, яка представила докази (публікації в соц.мережі) щодо порушення Токаревим Денисом Петровичем та Худолій Оленою Миколаївною пп 3 та 7 п. 1 ст.4 “Етика в ГБ” положення про громадський бюджет і в зв’язку з цим внести їх до списку недоброчесних.

Слухали: Олену Худолій, Віталія Руденко.

Слухали: Олексія Самойленко, Вікторію Оломуцьку, Михайла Лейченко.

Голосували: за підтримку скарги Тетяни Грозної та за внесення до списку недоброчесних Дениса Петровича Токарева (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 1

Проти — 2

Утримався — 11

Не голосував — 1

Рішення НЕ прийнято.

Голосували: за винесення попередження Денису Петровичу Токареву (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 7

Проти — 1

Утримався — 6

Не голосував — 1

Рішення НЕ прийнято.

Голосували: за підтримку скарги Тетяни Грозної та за внесення до списку недоброчесних Олену Миколаївну Худолій (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 0

Проти — 2

Утримався — 12

Не голосував — 1

Рішення НЕ прийнято.

Голосували: за винесення попередження Олені Миколаївні Худолій (поіменне голосування зазначено в додатку Б до цього протоколу).

За — 10

Проти — 1

Утримався — 3

Не голосував — 1

Рішення прийнято.

Ухвалили: В зв’язку з порушенням пп.3,7 п.1 ст.4 “Етика в ГБ” винести попередження Олені Миколаївні Худолій.

14. По 12 пункту порядку денного: Інше. Розгляд скарги Євгенія Книш, проєкт №771 та №772, ГБ2020

Слухали: Вікторію Оломуцьку, яка повідомила, що лідер проєкту попросив перенести розгляд його скарги на наступне засідання.

Головуючий засіданням

Михайло ЛЕЙЧЕНКО

Секретар засідання

Вікторія ОЛОМУЦЬКА

Присутні на засіданні ГБК-4

№	ПІБ	Статус у ГБ
1	Юлія Світенко	Проект №1216, 969
2	Олександр Лозанський	Проект №1738, 1498, 1549
3	Ігор Шевчук	Управління будівництва, архітектури та землекористування, проект 1738
4	Врублевський Сергій	Проект №1657
5	Перч Юрій	Проект №1657
6	Світлана Сусекова	Департамент охорони здоров'я, проект №1657
7	Володимир Чеславський	Проект №955
8	Олена Іщенко	Фінансове управління Печерської РДА, №955
9	Юлія Шпиг	Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА, №955
10	Грозна Тетяна Євгенівна	Голова батьківської громади спеціалізованої школи №7, проект 1185
11	Кушніренко Павло Борисович	Юрисконсульт управління освіти Солом'янської РДА, проект 1185
12	Руденко Віталій	Член команди проекту 1185
13	Олена Худолій	Член команди проекту 1185
14	Токарев Денис	Лідер команди проекту 1185
15	Василенко Юрій	Проект 1185
16	Олена Сергійоа	Проект №1730, 1812, 1592 - ГБ2020
17	Максим Боднар	Міська робоча група з питань громадського бюджету

Додаток Б
Поіменне голосування на засіданні ГБК

Намаєто	Боломай Русалка	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	Утримався
Корчи	Речука Алла	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	Утримався
Демська Сч	Біляш Віталій	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	3а
Народні старби	Хоменко Олег	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	3а
3 години у серні	Кругуб Ірина	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	3а
Роки наші - 2011	Мирошник Валерія	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	Утримався	Утримався
Уривки косячки	Сергій Сергій з 11:42	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	Проти	Проти
KEY CITY	Олександр Вікторов	Є	Проти	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	3а	3а
Стеліт	Михайло Алла з 12:15	Є	3а	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	3а	3а
ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС	Іванко Ауріа	Є	3а	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	3а	Утримався
ДЕПОРТ	Борислав Алла	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	3а
ГО "НАТБ"	Лабченко Михайло	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	Утримався	Утримався
Кварт об'єднання	Смолянко Олександр	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	Проти	Проти
Емгурюнка	Рабица Сергій	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	Утримався	Утримався
ФРІ	Назарова Марія	Є	3а	3а	3а	3а	Утримався	3а	3а
14		14	12	13	13	13	6	7	7
Проти		1	0	0	0	0	1	2	2
Утримався		0	0	0	6	2	7	4	4
Не голосував		2	2	2	0	0	1	1	2
Всього		16	15	15	15	15	15	15	15
Намаєто	Боломай Русалка	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Корчи	Речука Алла	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Демська Сч	Біляш Віталій	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Народні старби	Хоменко Олег	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
3 години у серні	Кругуб Ірина	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а
Роки наші - 2011	Мирошник Валерія	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Уривки косячки	Сергій Сергій з 11:42	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти
KEY CITY	Олександр Вікторов	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Стеліт	Михайло Алла з 12:15	3а	3а	3а	3а	3а	Проти	Проти	Проти
ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС	Іванко Ауріа	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
ДЕПОРТ	Борислав Алла	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
ГО "НАТБ"	Лабченко Михайло	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
Кварт об'єднання	Смолянко Олександр	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти	Проти
Емгурюнка	Рабица Сергій	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
ФРІ	Назарова Марія	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався	Утримався
2		2	0	10	1	7	0	10	10
Проти		2	4	0	2	1	2	1	1
Утримався		6	10	4	11	6	12	3	3
Не голосував		2	1	1	1	1	1	1	1
Всього		15	15	15	15	15	15	15	15