

ПРОТОКОЛ №7

Засідання Громадської бюджетної комісії міста Києва четвертого скликання

Місце проведення засідання: Київ, відеоконференція

Дата та час проведення: 2 червня 2020 року, 14:00 год

СПИСОК УЧАСНИКІВ ЗАСІДАННЯ з правом вирішального голосу:

№	Організація	ПІБ
1	ГО "Наместо"	Волочай Руслана
2	ГО "Коралі"	Литвинчук Валентина
3	ГО "Деснянська Січ"	Яківець Віталій
4	БФ "Народні скарби"	Маржан Ірина
5	БО "БФ "З теплом у серці"	Крезуб Ірина
6	ГО "Нова надія - 2012"	Шуміленко Олексій
7	БО БФ "Україна космічна"	-
8	ГО "KEY CITY"	Майданюк Валентин
9	ГО "Студвотч"	Агаманчук Олена
10	ГО "ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС УКРАЇНА"	Івашко Ауріка
11	ГО "Літературна платформа ЛЕПОРТ"	Боришкевич Анна
12	ГО "Національна Асоціація Природних Вод"	Лейченко Михайло
13	ГО "Кияни об'єднуємось"	Самойленко Олексій
14	ГО "Електроніка України"	Капітан Вікторія
15	ВМГО "Фундація Регіональних Ініціатив"	Назарова Марія

Реєстр осіб, які беруть участь у засіданні додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму.
2. Розгляд скарг
 - 2.1. Розгляд скарги Анастасії Шаповал , проект №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ КРІ TV";
 - 2.2. Розгляд скарги Дениса Ксензова, проект №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від КРІ TV";
 - 2.3. Розгляд скарги Дениса Токарева, проект №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом";
 - 2.4. Розгляд скарги Олександра Біди , проект №682 “ БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б”
 - 2.5. Розгляд скарги Олександра Чернишева , проект №881 “ Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)”
 - 2.6. Розгляд скарги Яни Мазепи , проект №1273 “«ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для виховання собак”
 - 2.7. Розгляд скарги Євгена Бикова , проект №1456 “Науковий сквер”
 - 2.8. Розгляд скарги Анни Агаманюк , проект №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер"”
 - 2.9. Інше.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму

Слухали: Лейченко Михайла, з уточненням присутніх членів ГБК-4 з правом голосу.

Всього членів ГБК-4 з правом голосу: 15

Присутні на засіданні: 14

Кворум (14/15): є

2. Затвердження порядку денного

Слухали: Лейченко Михайла, з пропозицією затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

1. Розгляд скарги Анастасії Шаповал , проект №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ КРІ TV";
2. Розгляд скарги Дениса Ксензова, проект №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від КРІ TV";
3. Розгляд скарги Дениса Токарева, проект №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом";
4. Розгляд скарги Олександра Біди , проект №682 “ БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б”
5. Розгляд скарги Олександра Чернишева , проект №881 “ Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)”

6. Розгляд скарги Яни Мазепи , проект №1273 “«ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для виховання собак”
7. Розгляд скарги Євгена Бикова , проект №1456 “Науковий сквер”
8. Розгляд скарги Анни Атаманюк , проект №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер"”
9. Інше.

Голосували: за затвердження порядку денного засідання, представленого Левченком Михайлом.

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

1. Розгляд скарги Анастасії Шаповал , проект №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ KPI TV";
2. Розгляд скарги Дениса Ксензова, проект №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від KPI TV";
3. Розгляд скарги Дениса Токарева, проект №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом";
4. Розгляд скарги Олександра Біди , проект №682 “ БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б”
5. Розгляд скарги Олександра Чернишева, проект №881 “ Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)”
6. Розгляд скарги Яни Мазепи , проект №1273 “«ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для виховання собак”
7. Розгляд скарги Євгена Бикова , проект №1456 “Науковий сквер”
8. Розгляд скарги Анни Атаманюк , проект №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер"”
9. Інше.

3. По 1 пункту порядку денного: Розгляд скарги Анастасії Шаповал , проект №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ KPI TV"

Слухали: Ксензова Дениса, представника команди проекту, щодо розгляду скарги.

Слухали: Самойленко Олексія з пропозицією розглянути скаргу після офіційного внесення Ксензова Дениса до команди проекту. Денис зазначив, що наразі у автора проекту можливості внести його до складу команди немає та він вже був представником на попередніх засіданнях.

Слухали: Лейченко Михайла з пропозицією розглянути скаргу за участі Дениса Ксензова та з проханням додати його як представника до складу команди проекту на сайті.

Слухали: Ксенова Дениса щодо комунікації з РБК (Соломянською РДА) та те що проект був відхилений, оскільки планована приміщення планується до здачі в оренду, альтернативний список приміщень наданий не був.

Слухали: Атаманчук Олену, що контактувала з представниками Солом'янської РДА за телефоном щодо того, що представники вказали що були змінено відділ на управління фінансів, що не розглядали проекти. Кустова Ірина, представник департаменту молоді та спорту зазначила, що проект був обговорений з автором та до засідання ГБК приєднуватися не буде.

Слухали: Лейченко Михайла, що зателефонував до представника Солом'янської РДА, виклик був відхилено після представлення Михайлом представником ГБК.

Слухали: Шуміленко Олексія, що вказав що згідно положення є обмеження на проекти державної власності, однак розділення на орендовані та неорендовані приміщенні немає.

Слухали: Новікова Геннадій, що вказав що згідно положення немає обмеження щодо реалізації проекту. Геннадій вказав, що Солом'янська РДА системно ігнорує проекти, що подаються не співробітниками даної РДА та вислов пропозицію признати Солом'янську РДА недоброчесною.

Слухали: Кустову Ірину, начальника управління молоді та спорту, що приєдналась до засідання ГБК. Ірина зазначила, що у протоколі розбіжностей було вказано про відхилення проекту, оскільки було вказано КПІ, тобто державну територію, без комунікації з автором. Надалі з автором з'єдналися, було визначено що місце реалізації належить не державній установі, а комунальній власності.

Голосували: за підтримку скарги Анастасії Шаповал та допуску проекту №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ KPI TV" до голосування.

За — 13 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 1 (Самойленко Олексій)

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Анастасії Шаповал та допустити проект №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ KPI TV" до голосування.

4. По 2 пункту порядку денного: Розгляд скарги Дениса Ксензова, проект №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від KPI TV"

Слухали: Ксенова Дениса, автора проекту, щодо уточнення суті проекту №891 та уточнення, що проект реалізується в тому ж приміщенні, що і №887 та має аналогічну аргументацію щодо відхилення.

Слухали: Шуміленко Олексія з пропозицію перейти до голосування без обговорення, оскільки проблематика проекту аналогічна до попереднього пункту розгляду порядку денного.

Голосували: за підтримку скарги Дениса Ксензова та допуску проекту №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від KPI TV" до голосування.

За — 13 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 1 (Самойленко Олексій)

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Дениса Ксензова та допустити проект №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від KPI TV" до голосування.

5. По 3 пункту порядку денного: Розгляд скарги Дениса Токарева, проект №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом"

Слухали: Худолій Олену, представника команди. Лейченко Михайла уточнив що в списку присутніх є автор проекту, однак він зазначив щодо проблем зі зв'язком, та запропонував написати автору проекту в чаті, що Худолій Олена може представляти команду проекту.

Слухали: Худолій Олену, представника команди, щодо уточнення суті проекту та місця реалізації.

Слухали: Маржан Ірину з уточненням щодо статусу території.

Слухали: Лейченко Михайла щодо вказаного в проекті наявності авторського права серед учасників команди проекту. Худолій Олена уточнила, що це матеріали, пов'язані з культурною спадщиною Рильського, про що є погоджено з родиною.

Голосували: за підтримку скарги Дениса Токарева та допуску проекту №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом" до голосування.

За — 11 (Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 3 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Майданюк Валентин)

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Дениса Токарева та допустити проект №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом" до голосування.

6. По 4 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Біди, проект №682 "БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б"

Слухали: Лейченко Михайла з уточненням щодо відсутності автору проекту.

Слухали: Атаманчук Олену з пропозицією перейти до пункту 6 порядку денного. Опозиції не надійшло.

7. По 6 пункту порядку денного: Розгляд скарги Яни Мазепи, проект №1273 "«ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для вихову та виховання собак"

Слухали: Мазепу Яну, автора проекту, щодо відхилення проекту через локацію на території державної власності.

Слухали: Атаманчук Олену щодо неможливості реалізації проекту з ремонтними роботами на території державної власності та з пропозицією заміни локації проекту. Як пропозиція була надана локація парк імені Пушкіна.

Слухали: Лейченко Михайла щодо уточнення комунікації з РБК. Автором було вказано, що було запрошено для підпису якогось документу, однак через карантин можливості приїхати до РБК не було, щодо проблем з реалізацією через державну власність або можливу зміну локації автору проговорено не було.

Слухали: Сидорчука Андрія, представника Солом'янської РДА, щодо неможливості передачі майданчика на баланс КПІ.

Голосували: за направлення проекту №1273 «ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для виходу та виховання собак» на доопрацювання до Шевченківської РДА зі зміною локації на парк імені Пушкіна.

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: направити проект №1273 «ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для виходу та виховання собак» на доопрацювання до Шевченківської РДА зі зміною локації на парк імені Пушкіна.

8. По 7 пункту порядку денного: Розгляд скарги Євгена Бикова, проект №1456 «Науковий сквер»

Слухали: Бикова Євгена, автора проекту, щодо проекту з установки мистецько-наукових експонатів в парку Орлятко, РБК з автором не комунікував.

Слухали: Сидорчука Андрія, представника Солом'янської РДА, щодо запланованої реконструкції парку Орлятко. Автором було вказано, що проектна документація наразі не є кінцево розроблено. Представником РДА було наголошено, що вносяться зміни по вартості, а не проектним рішенням.

Слухали: Лейченко Михайла з інформацією щодо того що проект реконструкції не суперечить можливості реалізації проекту, тобто проект не суперечить положенню.

Голосували: за підтримку скарги Євгена Бикова та допуску проекту №1456 «Науковий сквер» до голосування.

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Євгена Бикова та допустити проект №1456 «Науковий сквер» до голосування.

9. По 8 пункту порядку денного: Розгляд скарги Анни Атаманюк , проект №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер””

Слухали: Анну Атаманюк з інформацією про проект та передачу слова Геннадію Новікому, члену команди проекту.

Слухали: Новікова Геннадія, щодо відсутності комунікації зі сторони Солом'янської РДА. Відмова у реалізації проекту ґрунтується на тому що проект не на комунальній території, однак був зроблений запит, що підтверджує що територія реалізації проекту є комунальною. Оскільки проект не порушує жоден з пунктів положення, команда проекту просить допустити проект до голосування та винести попередження РБК за бездіяльність.

Слухали: Сидорчука Андрія, представника Солом'янської РДА, що земельна ділянка включена до фонду приватного акціонерного товариства. Геннадієм Новіковим зазначено, що територія є комунальною, про що надано відповідний витяг.

Слухали: Лейченко Михайла щодо протоколу розбіжностей, де не було вказано чіткої аргументації щодо відхилення проекту.

Голосували: за підтримку скарги Анни Атаманюк та допуску проекту №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер”” до голосування.

За — 12 (Литвинчук Валентина, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 1 (Волочай Руслана)

Не голосував — 1 (Яківець Віталій)

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Анни Атаманюк та допустити проект №1637 “Відкритий вуличний мангал "Антирейдер”” до голосування.

10. По 5 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Чернишева, проект №881 “Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)”

Слухали: Маржан Ірину, щодо того що проект розглядається повторно, оскільки минулого разу не було представників РБК. На даному засіданні представники РБК також відсутні.

Слухали: Лейченка Михайла з інформацією про те, що проект був відхилений через приналежність території до ОСББ, однак за відкритою інформацією на кадастровій карті чітко вказано що територія реалізації проекту є комунальною.

Слухали: Антонову Олену, з інформацією про те, що територія є комунальною та про те, що були подані інші проекти на даній локації, які були допущені до голосування.

Голосували: за підтримку скарги Олександра Чернишева та допуск проекту №881 “Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)” до голосування.

За — 13 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 1 (Яківець Віталій)

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Олександра Чернишева та допустити проект №881 “Дитячо - спортивний майданчик (вул. Йорданська,1)” до голосування.

Слухали: Лейченко Михайла, з проханням про долучення всіх представників команди на сторінці команди проекту.

11. По 4 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Біди, проект №682 “БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б”

Слухали: Лейченко Михайла щодо відсутності автора скарги Олександра Біди та пропозицією перенести розгляд на наступне засідання.

Голосували: за перенесення розгляду скарги Олександра Біда, проект №682 “БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б” на наступне засідання ГБК.

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Маржан Ірина, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Майданюк Валентин, Атаманчук Олена, Івашко Ауріка, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Капітан Вікторія, Назарова Марія)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: перенести розгляд скарги Олександра Біда, проект №682 “БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б” на наступне засідання ГБК.

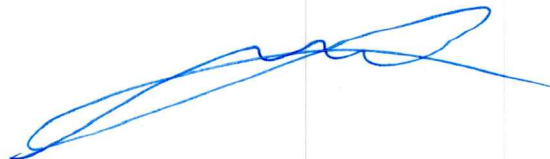
12. По 9 пункту порядку денного: Інше

Слухали: Оломуцьку Вікторію, з інформацією про те, що ГО “Україна космічна” має другий пропуск на засіданнях ГБК.

Слухали: Атаманчук Олену з інформацією про те, що на першому засіданні ГБК Сергєєв Сергій був відмічений як присутній за реєстрацією в чаті, однак не приймав участі в обговоренні регламенту. Тому фактично ГО “Україна космічна” має перший пропуск на даному засіданні.

Головуючий засіданням

Секретар засідання



Михайло ЛЕЙЧЕНКО

Олена АТАМАНЧУК

Присутні на засіданні ГБК-4

№	ПІБ	Статус у ГБ
1	Денис Ксензов	Автор проекту ГБ-5 №891 "MediaPidval — відкрита молодіжна студія від КРІ TV" та член команди №887 "Реалізація всеукраїнського студентського незалежного ЗМІ КРІ TV"
2	Олексій Біда	Автор проекту ГБ-5 №682 "БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВОЇ ТЕРИТОРІЇ: просп. Правди, 37Б"
3	Новіков Геннадій	Автор проектів-переможців, член команди проекту №1637 "Відкритий вуличний мангал "Антирейдер""
4	Кустова Ірина	Начальник управління молоді та спорту Солом'янської РДА
5	Худолій Олена	Представник команди проекту №1185 "Інноваційний екологічний клас під відкритим небом"
6	Мазепа Яна	Авторка проекту №1273 "«ДОГ ФІТНЕС» - Майданчик для вихулу та виховання собак"
7	Сидорчук Андрій	Представник Солом'янської РДА
9	Биков Євген	Автор проекту №1456 "Науковий сквер"
10	Атаманюк Анна	Автор проекту №1637 "Відкритий вуличний мангал "Антирейдер""