

ПРОТОКОЛ №3

Засідання Громадської бюджетної комісії міста Києва четвертого скликання

Місце проведення засідання: Київ, відеоконференція

Дата та час проведення: 14 квітня 2020 року, 14:00 год

СПИСОК УЧАСНИКІВ ЗАСІДАННЯ з правом вирішального голосу:

№	Організація	ПІБ
1	ГО "Намисто"	Волочай Руслана Сергіївна
2	ГО "Коралі"	Рекуляк Алла Сергіївна (з 14:18)
3	ГО "Деснянська Січ"	Яківець Віталій Олександрович
4	БФ "Народні скарби"	Хоменко Олег Васильович
5	БО "БФ "З теплом у серці"	Крезуб Ірина Василівна
6	ГО "Нова надія - 2012"	Шуміленко Олексій Васильович
7	БО БФ "Україна космічна"	Сергеев Сергій Олександрович (з 14:18)
8	ГО "KEY CITY"	Оломуцька Вікторія Геннадіївна
9	ГО "Студвотч"	Атаманчук Олена Валеріївна
10	ГО "ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС УКРАЇНА"	Розумій Ольга Іванівна (з 14:18)
11	ГО "Літературна платформа ЛЕПОРТ"	Боришкевич Анна Костянтинівна
12	ГО "Національна Асоціація Природних Вод"	Лейченко Михайло Юрійович
13	ГО "Кияни об'єднуємось"	Самойленко Олексій Сергійович
14	ГО "Електроніка України"	Сегол Радміла Ігорівна
15	ВМГО "Фундація Регіональних Ініціатив"	Пономаренко Іван Олександрович

Реєстр осіб, які беруть участь у засіданні додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму.
2. Розгляд скарг
 - 2.1. Розгляд скарги Томазова Олександр, проект №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village";
 - 2.2. Розгляд скарги Лисенко Олени, проект №176 "SEE KYIV: Англomовний онлайн-гід Києвом";
 - 2.3. Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №523 "Пришкільна територія для здорових активностей";
 - 2.4. Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №524 "Міні-футбольне поле школи 288";
 - 2.5. Розгляд скарги Печуляк Юлії, проект №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих";
 - 2.6. Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №534 "Дитяча Мрія";
 - 2.7. Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №562 "Вуличні Тренажери";
 - 2.8. Розгляд скарги Бережної Світлани, проект №261 "Екопарк "Сирецький Яр";
 - 2.9. Розгляд скарги Дороніної Анни, проект №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр";
 - 2.10. Розгляд скарги Нагорного Тимофія, проект №569 "Розклад на зупинках";
 - 2.11. Розгляд скарги Іванова Ігоря, проект №521 "Депарканізація Києва";
 - 2.12. Розгляд скарги Кравець Станіслава, проект №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва";
 - 2.13. Розгляд скарги Олександра Рака проект №832 "Інклюзивний наземний пішохідний перехід через просп. Перемоги біля ст. м. «Політехнічний інститут»";
 - 2.14. Розгляд скарги Петутіної Юлії, проект №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака".
3. Інше.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму

Слухали: Лейченко Михайла, з уточненням присутніх членів ГБК-4 з правом голосу.

Всього членів ГБК-4 з правом голосу: 15

Присутні на засіданні: 12

Кворум (12/15): є

2. Затвердження порядку денного

Слухали: Лейченко Михайла, з пропозицією затвердити порядок денний засідання у наступній послідовності:

1. Розгляд скарги Томазова Олександр, проект №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village";
2. Розгляд скарги Лисенко Олени, проект №176 "SEE KYIV: Англomовний онлайн-гід Києвом";
3. Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №523 "Пришкільна територія для здорових активностей";

4. Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №524 "Міні-футбольне поле школи 288";
5. Розгляд скарги Печуляк Юлії, проект №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих";
6. Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №534 "Дитяча Мрія";
7. Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №562 "Вуличні Тренажери";
8. Розгляд скарги Бережної Світлани, проект №261 "Екопарк "Сирецький Яр";
9. Розгляд скарги Дороніної Анни, проект №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр";
10. Розгляд скарги Нагорного Тимофія, проект №569 "Розклад на зупинках";
11. Розгляд скарги Іванова Ігоря, проект №521 "Депарканізація Києва";
12. Розгляд скарги Кравець Станіслава, проект №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва";
13. Розгляд скарги Олександра Рака проект №832 "Інклюзивний наземний пішохідний перехід через просп. Перемоги біля ст. м. «Політехнічний інститут»";
14. Розгляд скарги Петутіної Юлії, проект №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака";
15. Інше.

Голосували: за затвердження порядку денного засідання, представленого Лейченком Михайлом.

За — 12 (Волочай Руслана, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: затвердити порядок денний засідання у представленій послідовності.

3. По 1 пункту порядку денного: Розгляд скарги Томазова Олександр, проект №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village"

Слухали: Томазова Олександра, автора скарги щодо зміни РБК проекту ГБ-5 №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village" з КП "Київміськвітло" на КП "Київзеленбуд" або КП УЗН Дарницького району.

Слухали: Лейченко Михайла з пропозицією направити проект на експертизу до Управління екології та природних ресурсів.

14:18 — до засідання приєдналися Розумій Ольга, ГО "ФЕДЕРАЦІЯ ПОЛ ДЕНС УКРАЇНА", Литвинчук Валентина, ГО "Коралі", Сергєєв Сергій, ГО "Україна космічна"

Голосували: за підтримку скарги Томазова Олександра та передачу проекту ГБ-5 №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village" на експертизу до Управління екології та природних ресурсів.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0
Утримався — 0
Не голосував — 0
Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Томазова Олександра та передати проект ГБ-5 №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village" на експертизу до Управління екології та природних ресурсів.

4. По 2 пункту порядку денного: Розгляд скарги Лисенко Олени, проект №176 "SEE KYIV: Англомовний онлайн-гід Києвом"

Слухали: Лисенко Олену, автора скарги, щодо вказаних недоліків РБК в протоколі розбіжностей, а саме — реалізації в інших проектах як Kyiv City Guide, про різницю між поданим проектом та наявним.

Слухали: Лейченко Михайла та Маржан Ірину щодо уточнень процедур тендерних закупівель та попередження автора проекту про можливу реалізацію проекту іншою компанією, ніж передбачено проектом, про реалізацію проекту на інформаційних ресурсах міста.

Голосували: за підтримку скарги Лисенко Олени та допуску до голосування проекту ГБ-5 №176 "SEE KYIV: Англомовний онлайн-гід Києвом".

За — 9 (Яківець Віталій, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 2 (Сергєєв Сергій, Самойленко Олексій)

Утримався — 4 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Хоменко Олег, Оломуцька Вікторія)

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Лисенко Олени та допустити до голосування проект ГБ-5 №176 "SEE KYIV: Англомовний онлайн-гід Києвом".

5. По 3 пункту порядку денного: Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №523 "Пришкільна територія для здорових активностей"

Слухали: Лейченко Михайла з повідомленням про відсутність РБК на онлайн-засіданні та пропозицією розгляду питань 3 та 4 порядку денного після підключення представника РБК, Святошинської РДА. Опозиції не надійшло.

6. По 5 пункту порядку денного: Розгляд скарги Печуляк Юлії, проект №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих"

Слухали: Лейченко Михайла, що зачитав скаргу подану Печуляк Юлією, а саме оскарження вказаних недоліки від РБК — неможливість та недоцільність реалізації проекту як такого, що дублює завдання, передбачені діючою міською цільовою програмою. В скарзі вказано прохання переглянути рішення стосовно проекту.

Слухали: Довгоп'ятого Віктора, представника проекту №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих", з інформацією про різницю проекту та існуючими рішеннями та програмами.

Голосували: за підтримку скарги Печуляк Юлій та допуску до голосування проекту ГБ-5 №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих".

За — 7 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Сергєєв Сергій, Розумій Ольга, Лейченко Михайло)

Проти — 2 (Шуміленко Олексій, Самойленко Олексій)

Утримався — 6 (Крезуб Ірина, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Боришкевич Анна, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Не голосував — 0

Рішення не прийнято.

Головуючим було уточнено щодо присутності РБК за проектами ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288" для розгляду 3 та 4 пунктів порядку денного. РБК присутнім на засіданні не був.

7. По 6 пункту порядку денного: Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №534 "Дитяча Мрія"

Слухали: Дарьїну Тетяну, що озвучила скаргу на вказані недоліки у протоколі розбіжностей від РБК щодо неможливості передачі проекту у приватну власність ЖБК "Червона Зірка". Автором зазначено, що проектом не передбачена передача майна у власність ЖБК, однак готове обслуговувати проект.

Слухали: Лейченко Михайла щодо уточнення типу власності ділянки. Автором вказано, що територія є комунальною, ЖБК є лише обслуговувачем.

Слухали: Слободянюк Олександра, представника Шевченківської РДА, щодо труднощів з передачею проекту на баланс комунальних підприємств.

Голосували: за підтримку скарги Дарьїної Тетяни та допуску до голосування проекту ГБ-5 №534 "Дитяча Мрія".

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Дарьїної Тетяни та допустити до голосування проект ГБ-5 №534 "Дитяча Мрія".

8. По 7 пункту порядку денного: Розгляд скарги Дарьїної Тетяни, проект №562 "Вуличні Тренажери"

Слухали: Дарьїну Тетяну, автора скарги, щодо подібності скарги за проектом №562 "Вуличні Тренажери" до проекту, розглянутого в попередньому пункті засідання.

Голосували: за підтримку скарги Дарьїної Тетяни та допуску до голосування проекту ГБ-5 №562 "Вуличні Тренажери".

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Дар'їної Тетяни та допустити до голосування проект ГБ-5 №562 "Вуличні Тренажери".

Головуючим було уточнено щодо присутності РБК за проектами ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288" для розгляду з та 4 пунктів порядку денного. РБК присутнім на засіданні не був.

9. По 8 пункту порядку денного: Розгляд скарги Бережної Світлани, проект №261 "Екопарк "Сирецький Яр"

Слухали: Бережну Світлану, автора скарги, щодо вказаних недоліків РБК у протоколі розбіжностей, а саме передачі обладнання в приватну власність, з чим автор не згодна, та КП УЗН, що не є балансоутримувачем.

Слухали: Слободянюк Олександра, представника Шевченківської РДА, з інформацією щодо суперечності проекту з іншим проектом ГБ-5 №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр".

Слухали: Лейченко Михайла щодо некоректності вказаних РБК в протоколі розбіжностей посилянь на Положення про Громадський бюджет міста Києва.

Слухали: Бережну Світлану, автора проекту №261 "Екопарк "Сирецький Яр", та Дороніну Анну, автора проекту №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр" щодо суперечностей у поданих проектах.

Слухали: Самойленко Олексія, з пропозицією направлення обох проектів на доопрацювання для вирішення суперечностей між авторами.

Голосували: за направлення проекту ГБ-5 №261 "Екопарк "Сирецький Яр" на доопрацювання до 20.07.2020.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: направити проект ГБ-5 №261 "Екопарк "Сирецький Яр" на доопрацювання до 20.07.2020.

10. По 9 пункту порядку денного: Розгляд скарги Дороніної Анни, проект №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр"

Слухали: Лейченко Михайла з пропозицією перейти до голосування без обговорення, оскільки обговорення відбулося при розгляді попереднього пункту порядку денного та поясненням можливостей доопрацювання проекту.

Голосували: за направлення проекту ГБ-5 №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр" на доопрацювання до 20.07.2020.

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 1 (Сергєєв Сергій)

Рішення прийнято.

Ухвалили: направити проект ГБ-5 №261 "Екопарк "Сирецький Яр" на доопрацювання до 20.07.2020.

11. По 10 пункту порядку денного: Розгляд скарги Нагорного Тимофія, проект №569 "Розклад на зупинках"

Слухали: Нагорного Тимофія, автора скарги, щодо вказаних недоліків РБК в протоколі розбіжностей, а саме — вже наявних дорожніх знаків з інформацією про розклад транспорту, відсутності змін конкурентоспроможності транспорту, збільшення витрат та неможливості визначити вартість продукції, з чим автор не був згодний та озвучив прописані в скарзі аргументи.

Слухали: Сергія Галушко, представника Департаменту транспорту, щодо проблем з реалізацією проекту, що були вказані в протоколі розбіжностей, а також неможливість визначити точний час руху, подібності проекту до існуючих рішень як EasyWay.

Слухали: Нагорного Тимофія щодо недопущення аналогічного проекту Департаментом транспорту попереднього року та допуску до голосування за рішенням ГБК, існуючих аналогічних рішень в інших містах України.

Голосували: за підтримку скарги Нагорного Тимофія та допуску до голосування проекту ГБ-5 №569 "Розклад на зупинках".

За — 14 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 1 (Самойленко Олексій)

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Нагорного Тимофія та допустити до голосування проект ГБ-5 №569 "Розклад на зупинках".

12. По 11 пункту порядку денного: Розгляд скарги Іванова Ігоря, проект №521 "Депарканізація Кисва"

Слухали: Іванова Ігоря, автора скарги, щодо депарканізації в інших країнах та представлення проекту як експериментального для виявлення успішності рішення в Києві,

депарканізація та встановлення антипаркувальних стовпчиків планується замість на території, де паркан вже є незадовільної якості та потребує заміни.

Слухали: Галушко Сергія, представника Департаменту транспорту, щодо недоцільності проекту. Та вказаного в описі опції здачі паркану на металобрухт.

Слухали: Іванова Ігоря з пропозицією прибрати питання здачі на металобрухт, оскільки воно є опціональним.

Голосували: за підтримку скарги Іванова Ігоря та допуску до голосування проекту ГБ-5 №521 "Депарканізація Києва".

За — 13 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 2 (Сергєєв Сергій, Самойленко Олексій)

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Іванова Ігоря та допустити до голосування проект ГБ-5 №521 "Депарканізація Києва".

13. По 12 пункту порядку денного: Розгляд скарги Кравець Станіслава, проект №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва"

Слухали: Кравець Станіслава, автора скарги, з пропозицію заміни РБК на Управління екології та природних ресурсів, оскільки розподілений РБК, Департамент транспорту, немає можливість реалізувати проект.

Слухали: Маржан Ірину, члена ГБК-4 від ГО "Народні скарги" з проханням доопрацювання бюджету проекту, оскільки автором не були вказані проектні роботи та додаткове освітлення.

Голосували: за підтримку скарги Кравець Станіслава та направлення проекту ГБ-5 №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва" на доопрацювання до 20.07.2020 та заміну РБК на Управління екології та природних ресурсів.

За — 11 (Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 4 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Шуміленко Олексій, Самойленко Олексій)

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Кравець Станіслава та направити проект ГБ-5 №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва" на доопрацювання до 20.07.2020 та замінити РБК на Управління екології та природних ресурсів.

14. По 13 пункту порядку денного: Розгляд скарги Олександра Рака проект №832 "Інклюзивний наземний пішохідний перехід через просп. Перемоги біля ст. м. «Політехнічний інститут»"

Слухали: Олександра Рака, автора скарги, з інформацією щодо наданих РБК зауважень у протоколі розбіжностей, з чим автор не є згодним та створення рішення подібного до переходу через проспект Перемоги біля Повітрофлотського шляхопроводу. Стосовно неможливості робіт через гарантію на 5 років автор зазначив, що ремонтні роботи були закінчені в серпні 2016 року, відповідно гарантія закінчується у серпні 2021 року та проект може бути реалізований. Щодо неможливості реалізації через ДБН автор зазначив, що це не є дійсністю.

Слухали: Галушко Сергія, представника Департаменту транспорту, щодо неможливості реалізації проекту згідно норм ДБН та необхідності моделювання транспортних потоків для встановлення світлофорних об'єктів.

Голосували: за підтримку скарги Олександра Рака та допуску до голосування проекту ГБ-5 №832 "Інклюзивний наземний пішохідний перехід через просп. Перемоги біля ст. м. «Політехнічний інститут»".

За — 7 (Яківець Віталій, Хоменко Олег, Шуміленко Олексій, Атаманчук Олена, Боришкевич Анна, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 3 (Крезуб Ірина, Розумій Ольга, Самойленко Олексій)

Утримався — 5 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Лейченко Михайло)

Не голосував — 0

Рішення не прийнято.

15. По 14 пункту порядку денного: Розгляд скарги Петутіної Юлії, проект №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака"

Слухали: Петутіну Юлію, автора скарги, з пропозицію направити проект на доопрацювання з департаментом транспорту.

Слухали: Галушко Сергія, представника департаменту транспорту, з наголошенням на недоліки проекту та підтримкою пропозиції доопрацювання проекту.

Голосували: за підтримку скарги Петутіної Юлії та направлення проекту ГБ-5 №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака" на доопрацювання до 20.07.2020.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергєєв Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: підтримати скаргу Петутіної Юлії та направити проект ГБ-5 №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака" на доопрацювання до 20.07.2020.

16. По 3 пункту порядку денного: Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №523 "Пришкільна територія для здорових активностей"

Слухали: Лейченко Михайла, з уточненням щодо присутності РБК за проектами ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288" для розгляду 3 та 4 пунктів порядку денного. РБК присутнім на засіданні не був.

Слухали: Атаманчук Олену з інформацією щодо контактування з РБК під час засідання, який не ознайомився з запрошенням на засіданням та попередньо не переглянув проект. Було запропоновано перенести розгляд проекту на наступне засідання.

Слухали: Павловську Ольгу, автора скарги, щодо проблем з комунікацією між автором та РБК та проханням направленням проекту на доопрацювання.

Слухали: Атаманчук Олену щодо пропозиції від РБК щодо направлення на доопрацювання проектів ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288", про що вказано в протоколах розбіжностей та на сторінках проектів.

Голосували: за направлення проекту ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" на доопрацювання до 20.07.2020.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергеев Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: направити проект ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" на доопрацювання до 20.07.2020.

17. По 4 пункту порядку денного: Розгляд скарги Павловської Ольги, проект №524 "Міні-футбольне поле школи 288"

Голосували: за направлення проекту ГБ-5 №524 "Міні-футбольне поле школи 288" на доопрацювання до 20.07.2020.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергеев Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: направити проект ГБ-5 №524 "Міні-футбольне поле школи 288" на доопрацювання до 20.07.2020.

18. По 15 пункту порядку денного: Інше

Слухали: Лейченко Михайла щодо доручення секретарю ГБК надіслати лист до МРГ щодо контролю виконання рішень ГБК за проектами ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288".

Слухали: Оломуцьку Вікторію з пропозицією звернутися до МРГ щодо контролю виконання рішень ГБК.

Голосували: за доручення секретарю ГБК, Атаманчук Олені, направити лист до МРГ щодо контролю рішень ГБК.

За — 15 (Волочай Руслана, Литвинчук Валентина, Яківець Віталій, Хоменко Олег, Крезуб Ірина, Шуміленко Олексій, Сергеев Сергій, Оломуцька Вікторія, Атаманчук Олена, Розумій Ольга, Боришкевич Анна, Лейченко Михайло, Самойленко Олексій, Сегол Радміла, Пономаренко Іван)

Проти — 0

Утримався — 0

Не голосував — 0

Рішення прийнято.

Ухвалили: доручити секретарю ГБК, Атаманчук Олені, направити лист до МРГ щодо контролю рішень ГБК

Головуючий засіданням

Михайло ЛЕВЧЕНКО

Секретар засідання

Олена АТАМАНЧУК

Присутні на засіданні ГБК-4

№	ПІБ	Статус у ГБ
1	Томазов Олександр	Автор проекту ГБ-5 №461 "Автономне освітлення в сквері Rozniaky Village"
2	Лисенко Олена	Автор проекту ГБ-5 №176 "SEE KYIV: Англomовний онлайн-гід Києвом"
3	Павловська Ольга	Автор проектів ГБ-5 №523 "Пришкільна територія для здорових активностей" та №524 "Міні-футбольне поле школи 288"
4	Довгоп'ятов Віктор	Представник проекту ГБ-5 №1789 "АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві та збору метеоданих"
5	Дарьїна Тетяна	Автор проектів ГБ-5 №534 "Дитяча Мрія" та №562 "Вуличні Тренажери"
6	Бережна Світлана	Автор проекту ГБ-5 №261 "Екопарк "Сирецький Яр"
7	Дороніна Анна	Автор проекту ГБ-5 №227 "Капітальний ремонт рекреаційно-спортивної зони парку "Сирецький Яр"
9	Нагорний Тимофій	Автор проекту ГБ-5 №569 "Розклад на зупинках"
9	Іванова Ігор	Автор проекту ГБ-5 №521 "Депарканізація Києва"
10	Кравець Станіслав	Автор проекту ГБ-5 №757 "Дорога від метро Сирець до вул.Жамбіла Жамбаєва"
11	Рак Олександр	Автор проекту ГБ-5 №832 "Інклюзивний наземний пішохідний перехід через просп. Перемоги біля ст. м. «Політехнічний інститут»"
12	Петутіна Юлія	Автор проекту ГБ-5 №567 "Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака"
13	Галушко Сергій	Представник Департаменту транспортної інфраструктури
14	Савченко Олександр	Представник Управління екології та природних ресурсів
15	Слободянюк Олександр	Представник Шевченківської РДА