

ПРОТОКОЛ
Засідання Громадської бюджетної комісії міста Києва
третього скликання

Київ, вул. Хрещатик, 36
(10 поверх, каб. 514)
15:00 год. 25 квітня 2019 року

№5

Присутні з правом голосу:

1.	БО "Благодійний фонд "Галера""	Губенков Федір Миколайович
2.	ГО Спілка матерів "Сонячний промінь"	Лузан Олексій Сергійович
3.	БО "Благодійний Фонд "Зорепад Надій"	Александров Олександр Валерійович
4.	ГО "Успішні люди"	Олійник Сергій Ярославович
5.	ГО "Сонце для Дітей"	Басовський Володимир Олександрович
6.	ВМГО "Фундація Регіональних Ініціатив"	Селик Віталій Григорович
7.	ГО "Асоціація велосипедистів Києва"	Брик Яна Андріївна
8.	ГО "Фундація ДЕЮРЕ"	Ніколенко Іван Васильович
9.	БО «Освітній БФ коледжу Сухомлинського	Шнурко Олена Анатоліївна
10.	ГО "Діло молоді"	Пащенко Андрій Ігорович
11.	БО "БФ "З теплом у серці"	Крезуб Ірина Василівна
12.	ГО "Українська асоціація студентів"	Єрофєєв Андрій Сергійович
13.	ГО «Низова ініціатива»	Гайдаш Валентина Денисівна
14.	ГО "Смарт Сіті Хаб"	Оломуцька Вікторія Геннадіївна
15.	ГО "Всеукраїнське об'єднання "Автомайдан"	Чижик Тетяна Віталіївна
16.	ГО "Електроніка України"	Гордієнко Ярослав Олександрович
17.	ГО "Літературна платформа ЛЕПОРТ"	Боришкевич Анна Костянтинівна
18.	ГО «Доступно.ЮА»	Заєць Денис Станіславович
19.	ГО "Ліга інтернів"	Лейченко Михайло Юрійович
20.	ГО "Українська академія лідерства"	Медведев Олександр Олександрович
21.	НСОУ "Пласт"	Осипчук Дмитро Борисович

Реєстр присутніх, які беруть участь в засіданні (додається)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ
Засідання Громадської бюджетної комісії Києва
третього скликання

м. Київ, вул.Хрещатик, 36
(10 поверх, каб. 514)
15:00 год. 25 квітня 2019 року

№5

1. Про склад учасників та їх уповноважених представників, які мають право голосу та про наявність кворуму;
2. Затвердження порядку денного:
 - 2.1. Розгляд скарг по проектам громадського бюджету №4:
 - 2.1.1. Розгляд скарги по проекту № 953; №533, 1401 - Департамент охорони здоров'я (початок о 15.00) ;
 - 2.1.2. Розгляд скарг по проектам № 2358, 2271, 2350, 1297, 2392, 2013 - Департамент культури (початок о 15.00) ;
 - 2.1.3. Розгляд скарги по проекту № 2031 - Солом'янська РДА (початок о 15.30);
 - 2.1.4. Розгляд скарги по проекту № 1548; №1281 - Департамент соціальної політики (початок о 15.30);
 - 2.1.5. Розгляд скарги по проекту № 2239, 580, 1130, 1476, 561, 2226, 698 - Департамент транспортної інфраструктури (початок о 16.00);
 - 2.1.6. Розгляд скарги по проекту № 1949, 1948, 1993 - Департамент житлово-комунальної інфраструктури (початок о 16.30);
 - 2.1.7. Розгляд скарги по проекту № 2264, 2304 - Апарат ВО Київської міської ради (КМДА) - (початок о 17.00);
 - 2.1.8. Розгляд скарги по проекту № 2202 - Шевченківська РДА (початок о 17.00);
 - 2.1.9. Розгляд скарги по проекту № 2230 - Печерська РДА (початок о 17.00);
 - 2.1.10. Розгляд скарги по проекту № 2265 - Голосіївська РДА (початок о 17.00);
 - 2.1.11. Розгляд скарги по проекту № 2217 - Подільська РДА (початок о 17.00);
 - 2.1.12. Розгляд скарги по проекту № 719, 720 - Дарницька РДА (початок о 17.30);
 - 2.1.13. Розгляд скарги по проекту № 951 - Дніпровська РДА (початок о 17.30);
 - 2.2. Щодо розгляду проекту плану заходів з проведення інформаційно-просвітницької кампанії ГБ та його погодження (згідно п. 8 ч. 11 стаття 6 "Положення про ГБ")
 - 2.3. Щодо набору всіх видів промоційних матеріалів для команд, у тому числі на ГБ-4 та пам'ятні знаки; паспорти проектів, які реалізуються; таблички для реалізованих проектів.
 - 2.4. Інше.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ:

1. По першому питанню порядку денного

Слухали: Віталія Селика, який відмітив присутніх членів Громадської бюджетної комісії (ГБК), запропонував зафіксувати наявність кворуму та розпочати засідання ГБК.

2. По другому питанню порядку денного

Слухали: Віталія Селика, який запропонував затвердити Порядок денний засідання у наступній послідовності:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Засідання Громадської бюджетної комісії

2.1. Розгляд скарг по проектам громадського бюджету №4:

2.1.1. Розгляд скарги по проекту № 953; №533, 1401 - Департамент охорони здоров'я;

2.1.2. Розгляд скарг по проектам № 2358, 2271, 2350, 1297, 2392, 2013 - Департамент культури;

2.1.3. Розгляд скарги по проекту № 2031 - Солом'янська РДА;

2.1.4. Розгляд скарги по проекту № 1548; №1281 - Департамент соціальної політики;

2.1.5. Розгляд скарги по проекту № 2239, 580, 1130, 1476, 561, 2226, 698 - Департамент транспортної інфраструктури;

2.1.6. Розгляд скарги по проекту № 1949, 1948, 1993 - Департамент житлово-комунальної інфраструктури;

2.1.7. Розгляд скарги по проекту № 2264, 2304 - Апарат ВО Київської міської ради (КМДА);

2.1.8. Розгляд скарги по проекту № 2202 - Шевченківська РДА;

2.1.9. Розгляд скарги по проекту № 2230 - Печерська РДА;

2.1.10. Розгляд скарги по проекту № 2265 - Голосіївська РДА;

2.1.11. Розгляд скарги по проекту № 2217 - Подільська РДА;

2.1.12. Розгляд скарги по проекту № 719, 720 - Дарницька РДА;

2.1.13. Розгляд скарги по проекту № 951 - Дніпровська РДА;

2.2. Щодо розгляду проекту плану заходів з проведення інформаційно-просвітницької кампанії ГБ та його погодження (згідно п. 8 ч. 11 стаття 6 "Положення про ГБ")

2.3. Щодо набору всіх видів промоційних матеріалів для команд, у тому числі на ГБ-4 та пам'ятні знаки; паспорти проектів, які реалізуються; таблички для реалізованих проектів.

2.4. Інше.

Голосували:

17 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

3 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: затвердити Порядок денний засідання у наступній послідовності:

2.1. Розгляд скарг по проектам громадського бюджету №4:

2.1.1. Розгляд скарги по проекту № 953; №533, 1401 - Департамент охорони здоров'я;

2.1.2. Розгляд скарг по проектам № 2358, 2271, 2350, 1297, 2392, 2013 - Департамент культури;

2.1.3. Розгляд скарги по проекту № 2031 - Солом'янська РДА;

2.1.4. Розгляд скарги по проекту № 1548; №1281 - Департамент соціальної політики;

2.1.5. Розгляд скарги по проекту № 2239, 580, 1130, 1476, 561, 2226, 698 - Департамент транспортної інфраструктури;

2.1.6. Розгляд скарги по проекту № 1949, 1948, 1993 - Департамент житлово-комунальної інфраструктури;

2.1.7. Розгляд скарги по проекту № 2264, 2304 - Апарат ВО Київської міської ради (КМДА);

- 2.1.8. Розгляд скарги по проекту № 2202 - Шевченківська РДА;
- 2.1.9. Розгляд скарги по проекту № 2230 - Печерська РДА;
- 2.1.10. Розгляд скарги по проекту № 2265 - Голосіївська РДА;
- 2.1.11. Розгляд скарги по проекту № 2217 - Подільська РДА;
- 2.1.12. Розгляд скарги по проекту № 719, 720 - Дарницька РДА;
- 2.1.13. Розгляд скарги по проекту № 951 - Дніпровська РДА;
- 2.2. Щодо розгляду проекту плану заходів з проведення інформаційно-просвітницької кампанії ГБ та його погодження (згідно п. 8 ч. 11 стаття 6 "Положення про ГБ")
- 2.3. Щодо набору всіх видів промоційних матеріалів для команд, у тому числі на ГБ-4 та пам'ятні знаки; паспорти проектів, які реалізуються; таблички для реалізованих проектів.
- 2.4. Інше.

3. По першому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Автор проекту № 953 була відсутня, попросила розглянути її скаргу без неї.

Слухали: Михайло Лейченко (ГО "Ліга інтернів"), який зачитав скаргу по проекту 953. Проект було відхилено, автор просить замінити розпорядника бюджетних коштів з КНП центра первинної медико-санітарної допомоги #2 Подільського району м.Києва на КДЦ (Київський діагностичний центр, філія #2, пр-т. Свободи, 22) та допустити проект до голосування.

Розпорядника бюджетних коштів на момент розгляду скарги не було.

Слухали: Володимира Басовського, який висловив свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував за задоволення скарги, а саме замінити розпорядника бюджетних коштів з КНП Центра первинної медико-санітарної допомоги #2 Подільського району міста Києва на КДЦ (Київський діагностичний центр, філія #2, пр-т. Свободи, 22) та допустити проект до голосування.

Голосували:

17 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

3 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Замінити розпорядника бюджетних коштів з КНП центра первинної медико-санітарної допомоги #2 Подільського району м.Києва на КДЦ (Київський діагностичний центр, філія #2, пр-т. Свободи, 22) та допустити проект до голосування.

Слухали: В'ячеслава Толстокорова, автора проекту №533, який повідомив що проект був відхилений. Він додав гарантійні листи та попросив допустити проект до голосування.

Розпорядника бюджетних коштів на момент розгляду скарги не було.

Слухали: Володимира Басовського, Віталія Селика, Михайло Лейченко, Олену Шкурко, які висловили свою позицію щодо цієї скарги.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект до голосування.

Голосували:

11 – «за»;

0 – «проти»;

5 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Допустити проект №533 до голосування.

Слухали: Віктора Нагорського, автора проекту №1401, який повідомив що проект був відхилений. Попросив допустити проект до голосування.

Слухали: Володимира Басовського, запропонував перенести проект з ДОЗ до Департаменту суспільних комунікацій.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за переміщення проекту з ДОЗ до Департаменту суспільних комунікацій.

Голосували:

15 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Перенести проект з ДОЗ до Департаменту суспільних комунікацій.

4. По другому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Анну Боришкевич, члена команди по проектам №2358, 2271, 2350, 1297, 2392, яка повідомила що проекти були відхилені та попросила допустити проекти до голосування. Також заявила о конфлікті-інтересів так, як знаходиться в команді проектів по Малій Опері, тому не зможе голосувати по цим скаргам.

Слухали: Валентину Гайдаш ГО “Низова ініціатива”, яка також заявила о конфлікті-інтересів так, як знаходиться в команді проектів по Малій Опері, тому не зможе голосувати по цим скаргам.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2358.

Слухали: Володимира Басовського (ГО “Сонце для дітей”), Ірина Кватерук (автор проекту 1404), Віталія Селика, Михайло Лейченко, Олену Шкурко, які висловили свою позицію щодо скарги №2358.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2358 до голосування.

Голосували:

13 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

7 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Допустити проект № 2358 до голосування.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2271.

Слухали: Володимира Басовського (ГО “Сонце для дітей”), який висловив свою позицію щодо скарги №2271.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2271 до голосування.

Голосували:

13 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

7 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Допустити проект № 2271 до голосування.

Слухали: Анну Боришкевич, яка висловила свою позицію щодо скарги до проекту №2350.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2350.

Слухали: Володимира Басовського, який висловив свою позицію щодо скарги №2350.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2350 до голосування.

Голосували:

2 – «за»;

0 – «проти»;

11 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Анну Боришкевич, яка висловила свою позицію щодо скарги до проекту №1297.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №1297.

Слухали: Володимира Басовського, Владислава Самойленко, Валентина Гайдаш, Івана Ніколенко, які висловили свої позиції щодо скарги №1297.

Слухали: Івана Ніколенко, заявив про конфлікт інтересів, оскільки знаходиться в команді проектів по Малій Опері, тому не зможе голосувати по цій скарзі.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1297 до голосування.

Голосували:

6 – «за»;

0 – «проти»;

8 – «утримались»;

7 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Анну Боришкевич, яка висловила свою позицію щодо скарги до проекту №2392.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2392.

Слухали: Володимира Басовського, Івана Ніколенко, які висловили свої позиції щодо скарги №2392.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2392 до голосування.

Голосували:

4 – «за»;

0 – «проти»;

11 – «утримались»;

6 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Владислава Грігу, співавтор проекту №2013, який повідомив, що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Департаменту культури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2013.

Слухали: Володимира Басовського, який висловив свою позицію щодо скарги №2013.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2013 до голосування.

Голосували:

7 – «за»;

0 – «проти»;

11 – «утримались»;

3 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

5. По третьому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Владислава Грігу, автора проекту №2031, який повідомив що проект був відхилений та попросив перенести проект з локації Солом'янської РДА до Київського палацу дітей та юнацтва, та допустити проект до голосування.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за перенесення розгляду скарги по проекту № 2031 до моменту офіційного роз'яснення від МРГ щодо повноважень ГБК по цьому питанню.

Голосували:

15– «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Перенести розгляд скарги по проекту № 2031 до моменту офіційного роз'яснення від МРГ щодо повноважень ГБК по цьому питанню.

6. По четвертому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Юрія ЛІ-ФАН-СЕ, автора проекту №1548, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

На момент розгляду скарги по проекту №1548 представника Департаменту соціальної політики не було.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнецова, Олену Шкурко, Ірину Крезуб, які висловили позиції щодо цього питання.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1548 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

15 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Олену Бондар, автора проекту №1281, яка повідомила що проект був відхилений та попросила допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Департаменту соціальної політики, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №1281.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнецова, Івана Ніколенко, які висловили позиції щодо цього питання.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1281 до голосування при умови доопрацювання з Департаментом соціальної політики.

Голосували:

16 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

4 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Допустити проект № 1281 до голосування при умови доопрацювання його з Департаментом соціальної політики.

7. По п'ятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Марію Назарову, автора проекту №2239, яка повідомила що проект знаходиться і досі на експертизі, і є негативний висновок, який був наданий по іншому проекту, але прикріплений до її проекту. Вона зазначила, що на експертизі знаходяться ще більш 50-ти проектів по РеаніМетро. Також Марія попросила допустити цей проект та всі інші по РеаніМетро до голосування.

Слухали: Представника Департаменту транспортної інфраструктури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №2239. Та запросив команду РеаніМетро на засідання МРГ, яке відбудеться наступного дня 26.04, на якому якраз і будуть розглядатись всі ці проекти .

Слухали: Радницю начальника КП “Київський метрополітен” Наталку Макогон, яка висловила свою позицію щодо скарги до проекту №2239 та іншим аналогічних проектів.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Івана Ніколенко, які висловили позиції щодо цього питання.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за перенесення розгляду скарги по проект № 2239 на наступне засідання та надати технічну можливість команді РеаніМетро, редагування/доповнення всіх своїх проектів.

Голосували:

14 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

6 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Перенести розгляду скарги по проекту № 2239 на наступне засідання та надати технічну можливість команді РеаніМетро, редагування/доповнення всіх своїх проектів.

Слухали: Петро Кузнєцова, представник команди проекту №580, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування. Також він заявив о конфлікті-інтересів, тому не зможе голосувати по цій скарзі.

Слухали: Представника Київавтодору, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №580.

Слухали: Представника Департаменту транспортної інфраструктури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №580.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнєцова, Владислава Самойленко, які висловили позиції щодо цього питання..

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 580 до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

2 – «утримались»;

7 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Допустити проект № 580 до голосування.

Слухали: Любов Студзінську, автора проекту №1130, яка повідомила що проект був відхилений та попросила допустити проект до голосування.

Слухали: Представника КП Київміськсвітло, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №1130.

Слухали: Представника Департаменту транспортної інфраструктури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №1130.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнєцова, Вадима Денисенко, Максима Глухова.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував перенести проект до іншого балансоутримувача КО “Київзеленбуд” та допустити проект № 1130 до голосування.

Голосували:

15 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект № 1130 до голосування та перенести проект до КО ”Київзеленбуд”.

Слухали: Ольгу Пилянкевич, соавтора проекту №1476, яка повідомила що проект був відхилений та попросила допустити проект до голосування.

Слухали: Представника КП “Київміськсвітло”, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №1476.

Слухали: Представника Департаменту транспортної інфраструктури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №1476.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Івана Ніколенко, які висловили позиції щодо цього питання.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект №1476 до голосування.

Голосували:

3 – «за»;

0 – «проти»;

13 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Сергій Пасюта, представник команди проекту №561, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Департаменту транспортної інфраструктури, який висловив свою позицію щодо скарги до проекту №561.

Слухали: Віталія Селика, Вадима Денисенко, Яну Брик, Михайло Лейченко, Петра Кузнецова, Володимира Басовського, Івана Ніколенко.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 561 до голосування.

Голосували:

14 – «за»;

0 – «проти»;

2 – «утримались»;

5 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект №561 до голосування.

Слухали: Олександра Рака, автора проекту №2226, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

Представник Департаменту транспортної інфраструктури був відсутній при розгляді скарги по проекту №2226.

Слухали: Володимира Басовського, Івана Ніколенко.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2226 до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект №2226 до голосування.

Слухали: Івана Корсика, автора проекту №698, який повідомив що проект був відхилений та попросив допустити проект до голосування.

Представник Департаменту транспортної інфраструктури був відсутній при розгляді скарги по проекту №698.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект №698 до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект №698 до голосування.

8. Слухали: Віталія Селика, який запропонував на разі розглянути питання 2.2. порядку денного “Щодо розгляду проекту плану заходів з проведення інформаційно-просвітницької кампанії ГБ та його погодження”.

Голосували:

11 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

9 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Наразі розглянути питання 2.2. порядку денного “Щодо розгляду проекту плану заходів з проведення інформаційно-просвітницької кампанії ГБ та його погодження”.

9. По другому підпункту другому питанню порядку денного

Слухали: Олексія Коваленко, заступника директора КП “Центру публічної комунікації та інформації”, який озвучив що 25 квітня відбувся круглий стіл щодо інфокампанії ГБ.

Слухали: Петра Кузнєцов, який висловив свою позицію щодо розглядаємого питання. Попросив представника ЦПКІ представити документи щодо інфокампанії ГБ та створити робочу групу від ГБК.

Слухали: Івана Ніколенко, який висловив свою позицію щодо розглядаємого питання. також попросив ЦПКІ надати ГБК план інфокампанії ГБ та не порушувати положення про ГБ.

Слухали: Олексія Коваленко, який висловив свою позицію щодо розглядаємого питання.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Максима Глухого, які висловили свої позиції щодо даного питання.

Детальніше на відеотрансляції засідання (2:50) <https://is.gd/Tn43Ye>

Слухали: Віталія Селика, запропонував звернутися до ЦКПІ з проханням надати на розгляд ГБК всі документи щодо інфокампанії ГБ.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Звернутися до ЦКПІ з проханням надати на розгляд ГБК всі документи щодо інфокампанії ГБ.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував створити робочу групу для співпрацювання з ЦПКІ щодо інфокампанії ГБ в яку увійшли: Андрій Єрофєєв, Іван Ніколенко, Віталій Селик, Вікторія Оломуцька.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Створити робочу групу для співпрацювання з ЦПКІ щодо інфокампанії ГБ в яку увійшли: Андрій Єрофєєв, Іван Ніколенко, Віталій Селик, Вікторія Оломуцька.

10. По шостому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проектів №1949, 1948, 1993, які повідомили що проекти були відхилені та попросили допустити проекти до голосування.

Представника Департаменту житлово-комунальної інфраструктури при розгляді скарг не було.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнєцова, Михайла Лейченко, Івана Ніколенко, Олексія Тихонова.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1949 до голосування.

Голосували:

0 – «за»;

0 – «проти»;

13 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1948 до голосування.

Голосували:

0 – «за»;

0 – «проти»;

13 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 1993 до голосування.

Голосували:

0 – «за»;

0 – «проти»;

13 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

11. По сьомому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проектів №2264, 2304, які повідомили що проекти були відхилені та попросили допустити проекти до голосування.

Представника апарату ВО КМДА при розгляді скарг не було.

Слухали: Віталія Селика, Максима Глухова, Івана Ніколенко, Володимира Басовського. **Слухали:** Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2264 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2304 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

12. По восьмому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проекту №2202, які повідомили що проект був відхилений та попросили допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Шевченківської РДА, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №2202.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2202 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

13. По дев'ятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проекту №2230, які повідомили що проект був відхилений та попросили допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Печерської РДА, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №2230.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2230 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

14. По десятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проекту №2265, які повідомили що проект був відхилений та попросили допустити проект до голосування.

Представника Голосіївського РДА при розгляді скарги не було.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2265 до голосування.

Голосували:

1 – «за»;

0 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

15. По одинадцятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Володимира Крейденко та Костянтин Сахно, авторів проекту №2217, які повідомили що проект був відхилений та попросили допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Подільської РДА, який висловив свою позицію щодо скарги по проекту №2217.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект № 2217 до голосування.

Голосували:

0 – «за»;

1 – «проти»;

12 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

Слухали: Володимира Басовського, який запропонував авторам проектів №2264, 2304, 2202, 2230, 2265, 2217 скористатись своїм правом згідно положенню ГБ та об'єднати 5-ть своїх проектів в один загальноміський.

Слухали: Авторів проектів, який попросили об'єднати п'ять (№2264, 2304, 2202, 2230, 2265) проектів в один.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за об'єднання п'ять (№2264, 2304, 2202, 2230, 2265) проектів в один та передати його до Департаменту суспільних комунікацій на експертизу.

Голосували:

7 – «за»;

2 – «проти»;

6 – «утримались»;

6 – «не голосували»

Рішення не прийнято.

16. По дванадцятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Василя Іванченко, автора проекту №719, 720, який повідомив що проекти були відхилені та попросив допустити проекти до голосування.

Представник Дніпровської РДА був відсутній при розгляді скарги по проектам №719, 720.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Олексія Тихонова.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект №719 до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект №719 до голосування.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати за задоволення скарги, а саме допустити проект №720 до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Задовольнити скаргу, а саме допустити проект №720 до голосування.

17. По тринадцятому підпункту першого пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Ану Хромову, автора проекту №951 яка повідомила що проект був відхилений та попросила допустити проект до голосування.

Слухали: Представника Дарницької РДА, яка висловила свою позицію щодо скарги по проекту №951.

Слухали: Віталія Селика, Володимира Басовського, Петра Кузнецова, Михайла Лейченко, Олексія Тихонова, Дмитра Осипчука, Валентина Гайдаш.

Слухали: Віталія Селика, який запропонував звернутися до МРГ щодо надання документів підтверджуючих, що даний проект буде реалізовано на комунальній власності, при наданні цих документів проект №951 допустити до голосування.

Голосували:

12 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

8 – «не голосували»

Рішення прийнято.

Ухвалили: Звернутися до МРГ щодо надання документів підтверджуючих, що даний проект буде реалізовано на комунальній власності, при наданні цих документів проект №951 допустити до голосування.

18. По третьому пункту другому питанню порядку денного

Слухали: Віталія Селика, який запропонував проголосувати, за створення робочої групи, яка б по даному питанню співпрацювала з ЦПКІ та на наступному засіданні доповіла ГБК.

Голосували:

14 – «за»;

0 – «проти»;

1 – «утримались»;

6 – «не голосували»

Рішення прийнято.

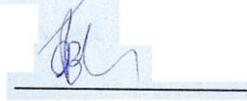
Ухвалили: Створення робочої групи, яка по даному питанню повинна співпрацювати з ЦПКІ та на наступному засіданні доповісти ГБК про результати своєї роботи.

Головуючий засідання



Селик Віталій

Секретар засідання



Оломуцька Вікторія