

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2363 Назва

Комп'ютерний комплекс для

Реквізити та назва проекту

аналізу заходів згідно з чинним 28/

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний:

.....
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

..... (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

☒ а) позитивний

☐ б) негативний (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

☐ а) так

☒ б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

☒ а) так

☐ б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

☐ а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

☒ б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

☐ а) так

.....
.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

☒ б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

БЮДЖЕТ ПРОЕКТУ

№ п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
1	Комп'ютерний комплекс (1+15) у складі: Сервер для 15 клієнтів – 1шт. Термінал NComputing MX100 – 5шт. Монітор 19" – 16шт. Клавіатура – 16шт. Миша – 16шт. Маршрутизатор D-Link DSR-150 – 1шт. Гарнітура (навушники з мікрофоном) – 16шт. Ліцензії: Windows MP Server 2016 – 1шт. WinSvrCAL 2016 – 16шт. WinRmtDsktpSrvcsCAL 2016 – 16шт. Програмне забезпечення з англійської мови – 16шт.	1	115 000	115 000
2	Встановлення та	1	1500	1500

	тренінг з користування комплексом			
Резерв 20%:				23300
				139 800

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 139 800 грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

.....
.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Відсутній гарантійний проект, не передбачає реалізації проекту.

Дата _____
В. Дубовик
Підпис _____

В. Дубовик
П. І. Б. керівника структурного підрозділу