

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2110 Назва «Нова огорожа для СЗДО № 219 (Крок1)»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

✓ а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

✓ а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

✓ а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

✓ а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

✓ а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

✓ а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

✓ б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

✓ б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

✓ б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

✓ а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту		
	Необхідна кількість	Ціна, грн. без ПДВ	Вартість, грн. з ПДВ
Земляні роботи	16	324	5184
Армокаркас арматура 8	0,92	22500	20700
Закладна лист 100*100*5	0,36	28000	10080
Монтаж Армокаркас арматура 8	92	65	5980
Монтаж Закладна лист 100*100*5	92	63	5796
Бетон	16	2355,12	37681,92
Приготування бетону вручну	16	650	10400,0
Огорожа кованна з нанесенням порошкового покриття в електростатичному полі високої напруги(15*15*2 з стобчиками 80*80*3)	210	1670	350700
Монтаж огорожа кованна з(15*15*2 з стобчиками 80*80*3)	210	350	73500
Демонтаж старої огорожі	210	150	31500
Вивіз демонтованої огорожі на смітєзвалище	210	150	31500
ВСЬОГО			583021,92
Резерв коштів згідно з положенням ГБК 20%			116604,384
Всього разом			699626,304

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 700 000,0 грн

Обґрунтування:

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

✓ а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Дата



Підпис

Кучерявий А.М.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу