

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**  
**№ 895 Назва School TV для спеціалізованої школи №196**

*Реквізити та назва проекту*  
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

**Відповідальний: Управління освіти, молоді та спорту**

*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Дата призначення відповідальним за експертизу: 11.03.2019**

**Дата публікації звіту: 12.03.2019**

**Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації**

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

*(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)*

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

*(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)*

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

*(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)*

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)  
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Найвний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Бюджет проекту				
School TV				
1	Телевизор Samsung UE40NU7120UXUA	1	2000	
		1	0	220000
2	Кронштейн Samsung WMN550M/RU	1	2500	27500
3	Ноутбук Lenovo IdeaPad 330-15IKBR (81DE01G0RA) Опах Black	1	2230	
			0	22300
4	HDMI сплиттер Logan Spl-Ca4 IR + Приёмники HDMI-сигнала Ext-02 IR (	1	1100	
			0	11000
5	Logan 1x2 HDMI splitter с управлением EDID, Spl-02 E	1	1500	1500
6	HDMI сплиттер Logan Spl-Ca8 IR + Приёмники HDMI-сигнала Ext-02 (8шт.)	1	1900	
			0	19000
7	Кабель Витая пара (305м)	2	5800	11600
8	Бокс монтажний пластиковий	1	1500	1500
9	Комутатор TP Link	8	500	4000
10	Кабель HDMI	1		
		4	100	1400
11	Фотоапарат Nikon D7100 +18-140МК	1	3095	
			9	30959
12	Відеокамера Sony HXR-NX100	1	5300	
			0	53000
13	Штатив GolDragon GD-5HD	1	5460	5460
14	Сумка для фото і відеокамери Continent FF-02	2	492	984
15	Карта пам'яті SD 32GB	4	210	840



					41104
					3
		Резерв коштів (відповідно до положення ГБК- 20% від суми)			82209
				всього:	49325
					2

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 4.93252..... грн

Обґрунтування:

.....  
 .....  
 .....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....  
 .....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

.....  
 .....  
 .....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

11.03.19  
Дата



Дубовецький А.О.  
П. І. Б. керівника структурного підрозділу