

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 11 Назва Покриття на стадіон школи №100
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління державної архітектури та землеустрою (Володимирська районна державна адміністрація в м. Києві)
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

☒ а) так

☐ б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

☒ а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

☒ б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

☒ а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

☒ б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

☒ б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

✓б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

✓б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

✓б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Бордюр ЗОЛОТОЙ МАНДАРИН коричневий 1000x200x80 мм	100	145	14500	100	150,23	15023
Геотекстиль AquaViva 300г/м2	700	42	29400	660	30	19800
щебінь 20*40	17	360	6120	42	854,5	35889
дренажна труба 100мм	100	30,24	3024	100	38	3800
Тройник каналізац. Plastimex 110x110 мм 90°	5	64,44	322,2	5	65	325
пісок	10	180	1800	1,8	325,22	585,396
доставка піску і щебня	2	800	1600	2	1200	2400

Резинова плитка для вуличного покриття 500*500*20«MarkHO-Group»	600	660	396000	612	804,66	492451,9
цемент	20	75	1500	20	75	1500
тран порт, доставка, розвантаження			4000			0
Розбивка ділянки нівеліром	100	10	10000	600		10000
Розпланування ґрунту до 10см	100	20	20000	600	177,6	106560
Вдаштування дренажу (викопка траншей 40см, встилання геотекстилю, засипка щебенем, укладка дренажної труби, засипка траншей)	100	280	28000	100	280	28000
Вивіз ґрунту на відстань 50м з розплануванням	30	280	8400	355	185	65675
Встановлення бордюру	100	140	14000	100	208,27	20827
завіз піску	8	280	2240			0
каткування	600	15	9000			0
аренда віброплити з доставкою	4	350	2600			0
укладення агротекстилю	600	30	18000	600	79,4	47640
укладка плитки	600	30	18000	600	148,99	89394
авторський нагляд, проектні роботи			15000			70000
невраховані витрати			30000			190000
всього			633506,2			1199870

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта)1200000..... грн

Обґрунтування:

Відсутність відповідного, фінансового кошторисного розрахунку не є підставою для виключення технічних робіт (при відповідній вимірності додаткових робіт не

Браковий в кошторисі, що вміє по збільшенню вартості)

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Важко погодити

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

✓ а) позитивний *(зауваження)*

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Відсутність кошторисних рішень, призначення грошової суми, вартості виконання робіт. Неодержано не можна дізнатися. Зауваження до кошторису

Дата

Підпис

Курявий А.Н.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу