

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2001 назва Розклад транспорту на зупинках

Відповідальний: Департамент транспортної інфраструктури ВО КМР (КМДА).

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так
- б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

- а) так
- б) ні (розміщення запропонованих друкованих матеріалів на стійках не передбачено державними стандартами України)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) ні

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так
- б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так
- б) ні (можливі витрати на утримання та відновлення друкованих матеріалів)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює

завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту: **543 000 грн.**

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта)грн.

Обґрунтування:

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

- а) позитивний
- б) негативний**

Обґрунтування/зауваження: розміщення друкованих матеріалів на стійках не передбачено державними стандартами України. На деяких кінцевих зупинках кількість таких матеріалів буде значною у зв'язку з великою кількістю маршрутів та значними обсягами інформації про розклади руху, що пропонується розмістити.

Інформація про детальний графік руху маршрутних транспортних засобів комунального підприємства «Київпаstrанс» розміщено на офіційному сайті підприємства.

Крім того, на дорожніх знаках, що позначають місце зупинки маршрутних транспортних засобів, зазвичай розміщена інформація про інтервали руху, а також час відправлення першого і останнього маршрутного транспортного засобу.

Враховуючи викладене, вважаємо реалізацію проекту недоцільною.

Заступник директора



Дмитро РАХМАТУЛЛІН

