

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 446 Назва «БЛАГОУСТРІЙ ПРИВУДИНКОВИХ ТЕРИТОРІЙ:

вул. Архітектора Вербицького, 28, 28а, 28б, 28в»

В частині, що відноситься до комунальної власності, а саме за адресами:

вул. Архітектора Вербицького, 28, 28б, 28в

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дарницького району»

Дата призначення відповідальним за експертизу: 11.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та експлуатації:

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Кошторис витрат до громадського проекту №446 «БЛАГОУСТРІЙ ПРИБУДИНКОВИХ ТЕРИТОРІЙ: вул. Архітектора Вербицького, 28, 28б, 28в»						
Завезення ґрунту для висадки зелених насаджень	70 т	100	7000	70 т	100	7000
Встановлення садових лавок	4 шт	2500	10000	4 шт	2500	10000
Встановлення садових урн	3 шт	1082	3246	3 шт	1082	3246
Встановлення металевих парканів			6000			6000
Створення декоративних клумб	3шт	2000	6000	3шт	2000	6000
Висадка дерев, кущів та квітів			4000			4000
Декоративні елементи			3000			3000
Піднавіс для мусорних баків			6000			6000
Непередбачені витрати, 20%			9049			9049
Разом:			54295			54295

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **54295,0** грн

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

.....
.....
.....
.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

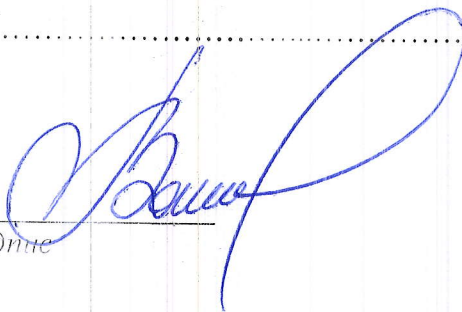
а) позитивний

Обґрунтування/зауваження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис



Волкотруб П.В.

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№446 Назва «Благоустрій прибудинкових територій: вул. Архітектора Вербицького, 28а»
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління житлово-комунального господарства Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.....
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 13.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
...
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....
...
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
... (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
...
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так При умові виконання робіт відповідно до проектної документації в повному обсязі

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
...
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
...
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
...
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
...
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Завезення ґрунту для висадки зелених насаджень	30	100,00	3000,00	30	100,00	3000,00
Встановлення садових урн	1	1082,00	1082,00	1	1082,00	1082,00
Встановлення металевих парканів			2000,00			2000,00
Створення декоративних клумб	1	2000,00	2000,00	1	2000,00	2000,00
Висадка дерев, кущів та квітів			2000,00			2000,00
Декоративні елементи			1000,00			1000,00
Піднавіс для смітєвих баків			2000,00			2000,00
20% інші додаткові витрати			2617,00			2617,00
Разом			15699,00			15699,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) ...15 699,00... грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: Так /**Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

.....
.....
.....

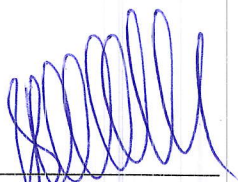
16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

15.03.19
Дата


Підпис

Віктор ШУМАКОВ
П. І. Б. керівника структурного підрозділу