

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 698

Облаштування зручного та безпечного пішохідного переходу через вул. Дмитрія Луценка

Відповідальний: Департамент транспортної інфраструктури ВО КМР (КМДА).

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так
- б) ні

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

- а) так
- б) ні

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) *ні (необхідний час на розробку та експертизу проектної документації, будівельні роботи)*

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) *негативний (влаштування підвищеного пішохідного переходу та антикишені у вказаному місці технічно неможливо. Крім того, впровадження таких заходів значно зменшить пропускну спроможність вулиці, яка з'єднує житловий масив з Кільцевою дорогою).*

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так
- б) *ні (Проект передбачає розробку проекту та безпосередньо виконання будівельних робіт.).*

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так

б) ні

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями.

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **Не визначена**.

Обґрунтування:

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації:
Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту – **впровадження таких заходів значно зменшить пропускну спроможність вулиці та потребує внесення змін в організацію дорожнього руху, яка здійснюється за погодженням з Управлінням патрульної поліції у м. Києві**

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

- а) позитивний
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Визначити орієнтовну вартість проекту неможливо, оскільки відсутні дані про заплановані на вказаній території роботи. Впровадження таких заходів значно зменшить пропускну спроможність вулиці призведе до зменшення смуг руху та може призвести до збільшення аварійності на ділянці дороги перед пішохідним переходом.

Заступник директора

Дмитро РАХМАТУЛЛІН