

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 485 Назва «ВЗАЄМОДІЯ: “Придбання музичного обладнання для ДНЗ № 215 ім. Т. Лубенця”»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 06.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

БЮДЖЕТ ПРОЕКТУ ВЗАЄМОДІЯ музичне обладнання					
№ п/п	Найменування, опис товару, технічні характеристики	Одиниця виміру	Кількість	Ціна грн. в т. ч. ПДВ	Загальна вартість грн. в т. ч. ПДВ
1	Стійка під колонку SOUNDKING SB400B пара в чохлі	шт.	1	1256,00	1256,00
2	Мікшерний пульт ALTO ZEPHYR ZMIX122FX	шт.	1	5333,00	5333,00
3	Світловий прилад CHAUVET KINTA FX	шт.	2	5787,00	11574,00
4	Кабель інсертний SOUNDKING SKBB317	шт.	1	136,00	136,00
5	Кабель з конекторами 1,0м WARWICK RCL30381 D6 M	шт.	2	86,00	172,00
6	Конектор WARWICK RCL10000M	шт.	4	29,00	116,00
7	Конектор WARWICK RCL 10002M	шт.	4	31,00	124,00
8	Кабель, бухти SOUNDKING GB104	м.	62	41,00	2542,00
9	Акустична система HL AUDIO USK 12A 2-смугова активна мобільна акустична система; - Вбудований медіаплеєр USB/SD card; - Бездротове підключення і передача аудіо по Bluetooth; - MF радіо 2 ручних радіомікрофона VHF;	шт.	2	6626,50	13253,00
10	Акустична система ALTO TS315	шт.	2	11327,00	22654,00
11	Радіосистема SAMSON SWC288HQ6I	шт.	1	10577,00	10580,00
12	Непередбачувані витрати	20%			13548,00
13	ВСЬОГО				81288,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 81288,00 грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для значного підвищення рівня та результативності роботи закладу освіти у частині виконання освітньої лінії «Дитина у світі культури» Базового компонента дошкільної освіти.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: **немає**.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

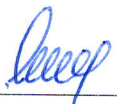
б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проекту надасть можливість забезпечити сучасний підхід до організації роботи з музично-естетичного виховання, що сприятиме додатковій можливості розвивати особистісні якості та творчі здібності кожної дитини, значно розширить спектр проведення на базі дитячого садка різних форм масових заходів, в т.ч. за участю батьківської громадськості.

17.04.2019

Дата



Підпис

Є. І. СПИСОВСЬКА

П. І. Б. керівника структурного підрозділу