

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 140 Назва ВЗАЄМОДІЯ: «Придбання світлового обладнання для Палацу культури  
Дарницького району міста Києва»  
*Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

**Відповідальний:** відділ культури Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації  
*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Дата призначення відповідальним за експертизу: 15.04.2019**

**Дата публікації звіту:** \_\_\_\_\_

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

**а) так**

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

**а) так**

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**а) так**

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

**а) позитивний**

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

**б) ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

**а) так**

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

**б) ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

**б) ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

**б) ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

**а) без додаткових зауважень**

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

**а) так**

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Світлові голови ACVE-IM-260S	4	31200.00	124800.00	4	31200.00	124800.00
Проектор сценічний – American Angio PAR 64 short polisher	8	2500.00	20000.00	8	2500.00	20000.00
Інтерфейс для управління світловим обладнанням	1	16000.00	16000.00	1	16000.00	16000.00
Непередбачені витрати	20%		32160.00	20%		32160.00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 192 тис. 960 грн. 00 коп.

Обґрунтування: Придбання світлового обладнання дасть можливість на належному рівні проводити різноманітні масові заходи для мешканців Дарницького району міста Києва

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві – відсутні

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

.....  
16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

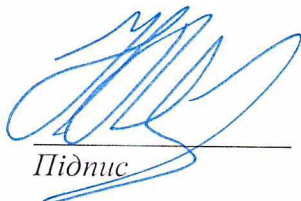
а) позитивній

б) негативній

Обґрунтування/зауваження:

.....  
.....

\_\_\_\_\_   
Дата

  
\_\_\_\_\_   
Підпис

\_\_\_\_\_   
П. І. Б. керівника структурного підрозділу