

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№1939 «Облаштування рекреаційної зони озера Срібний Кіл. Частина 2»
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **позитивний**

б) негативний (чому?)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)
.....
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) **ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

б) **ні** (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)
.....
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....
.....

б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
.....
(заповнюється лише у випадку “так”, у випадку обрання “ні” залишається вільним)
.....
.....

б) **ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Тротуарна плитка	150	220	33 000,00	150	220	33 000,00
Монтаж тротуарної плитки	100	120	12 000,00	100	120	12 000,00
Металеві опори (стовпчики)	30	450	13 500,00	30	450	13 500,00
Монтаж металевих опор	30	150	4 500,00	30	150	4 500,00
Антивандальний зонт від сонця	10	3000	30 000,00	10	3000	30 000,00
Монтаж зонтів від сонця	6	300	1 800,00	6	300	1 800,00
Лавки для сидіння	6	3000	18 000,00	6	3000	18 000,00
Монтаж лавок (робота)	1	3000	3 000,00	1	3000	3 000,00
Урни	6	1000	6 000,00	6	1000	6 000,00

Дерев'яні помости	2	20 000	40 000,00	2	20 000	40 000,00
Монтаж помостів	2	10 000	20 000,00	2	10 000	20 000,00
Транспортні витрати та доставка	1	16000	16 000,00	1	16000	16 000,00
Видалення з території дерев та кущів	1	30000	30 000,00	1	30000	30 000,00
Просіювання піску	1	15000	15 000,00	1	15000	15 000,00
Матеріально-транспортні витрати:			242 800,00			242 800,00
Непередбачувані витрати, 20 %			48 560,00			48 560,00
Всього:			291 360,00			291 360,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 291 360,00 грн

Обґрунтування:

Потребує коригування після проходження експертизи проекту.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Необхідне оформлення дозвільних документів на виконання робіт відповідно до «Правил благоустрою м. Києва».....

П. І. Б. керівника структурного підрозділу