

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№905 Назва “Облаштування доріжки через лісопаркову зону Сирецького парку”
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління житлово-комунального господарства Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Подільського району

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 11.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так

14.2. Соціальність вказана: Так

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту –погодження КП «Київміськсветло», ДТЕК «Київські електромережі», управління екології та природних ресурсів.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

б) позитивний.

_____ 
Дата Підпис

_____ 
Дата Підпис

Пілецька Г.В.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу

Манько О.І.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу