

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 230 назва «Мультимедійне обладнання для актової зали спеціалізованої загальноосвітньої школи № 291»

(реквізити та назва проекту)

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....
3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені у таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Розрахунок на Мультимедійне обладнання для актові зали спеціалізованої школи №291

Назва	Ціна за одиницю	К-ть	Сума
Стабілізатор напруги релейний вхідна напруга 160-250 В вихідна напруга 220 В (+/-5%) Logic Power LPT-1200RL	1050,00	1	1050,00
Gresso SM1500 VA стабілізатор однофазний релейний активна напруга 900 Вт, вхідна частота 50/60 Гц	1020,00	1	1020,00
Колонка акустична JBL PartyBox 200 (Black)	15499.00	2	30998,00
Пасивний мікшерний пульт Soundcraft EFX12+K	18850,00	1	18850,00

Вокальний мікрофон AKG		3980,00	2	7960,00
Радіосистема AKG WMS40		6612,00	2	13224,00
Ноутбук HP 250G6 Dark Ash Silver		21999,00	1	21999,00
Проектор мобільний Full HD Epson EB-1795F		45275,00	1	45275,00
Кріплення проектора		1250,00	1	1250,00
Екран для проектора моторизований ПРО-ЕКРАН MC-T550		25424,00	1	25424,00
Стійка для мікрофону		1550,00	2	3100,00
Мультикор SoundKing SKAH105/30M		10500,00	1	10500,00
Кабелі (HDMI – HDMI v1.4, 30 м)		3700,00	1	3700,00
Кабелі мікрофонні		7150,00		7150,00
			Всього	191500,00
Непередбачувані витрати 20%				38300
		Разом грн. з ПДВ		229800,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерту) 229800,00 грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для значного підвищення рівня та результативності роботи закладу освіти.

Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у м. Києві

Інформація про подібні проекти, які реалізовані у закладах дошкільної освіти міста Києва, та спрямовані на учнівську молодь та дітей з особливими потребами відсутня.

13. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1 Інноваційність: **Так/Ні**

14.2 Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так/Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так/Ні**

15. Висовки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту.

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливість його реалізації

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження: Реалізація проекту дасть можливість створення інноваційного мультифункціонально простору, для забезпечення оновлення змісту і форм навчання, що відповідають сучасним вимогам освіти, розкриття творчих здібностей і талантів кожної дитини, для проведення змістовного дозвілля учнів, загальношкільних конференцій, масових освітянських заходів шкіл необхідне сучасне технічне оснащення актового залу.

Начальник



Євгенія СПИСОВСЬКА