

Додаток 2

до Положення про громадський бюджет
міста Києва

новт. експ.

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

**Проект № 600 «Сучасний дитячий ігровий майданчик на
вул.Бережанська, 16»**
Реквізити та назва проекту

Законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Начальник ОД-507 КП «Керуюча компанія з
обслуговування житлового фонду Оболонського району міста Києва»
Кваша Олена Леонідівна
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:
а) так +
б) ні (чому?)
2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству
а) так +
б) ні(чому?)
3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) так +
б) ні (чому?)
4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:
а) позитивний +
б) негативний (чому?)
5. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:
а) так +

б) ні

6. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так +

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

7. Проект суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні +

8. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні +

9. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні +

10. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень +

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

11. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен +

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, тис.грн	Вартість, тис.грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, тис.грн	Вартість, тис.грн
Ігровий комплекс «Піраміда»	1	45,00	45,00	1	45,00	45,00
Гойдалка подвійна велика	1	10,90	10,90	1	10,90	10,90
Карусель	1	13,30	13,30	1	13,30	13,30
Гойдалка-балансир великий	1	6,30	6,30	1	6,30	6,30
Пісочниця з кришкою	1	11,20	11,20	1	11,20	11,20
Резерв 20 %	20 %		17,34	20 %		17,34
Всього (з урахуванням монтажу та доставки)			104,04			104,04

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 104,040 тис. грн.

Обґрунтування:

12. Подібні проекти до (3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....

13. Оцінка параметрів ефективності проекту:

13.1. Інноваційність: **Так +**

13.2. Соціальність вказана: **Так +**

13.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так +**

13.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так +**

б) негативний

.....

Кваша О.Л.
ПІБ керівника структурного
підрозділу