

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 171 Назва «ВЗАЄМОДІЯ: «Дитячі свята в Дарниці» _
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Відділ культури Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 08.04.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду)

реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Надувні кульки + 1 працівник наповнювач кульок	3 000		10 000,00	3 000		10 000,00
Аудіо супровід+ діджей	10	2500	25 000,00	10	2500	25 000,00
Аніматор-іграшка 1 чол	10	1000	10 000,00	10	1000	10 000,00
Аквагрим-розпис хной	10	1000	10 000,00	10	1000	10 000,00

Шоу мильних бульбашок	10	1000	10 000,00	10	1000	10 000,00
Солодка вата	10	1500	15 000,00	10	1500	15 000,00
Подарунки для дітей	1000	2000	20 000,00	1000	2000	20 000,00
Непередбачувані витрати	20%		22 000,00	20%		22 000,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 132 тис. 000 грн. 00 коп.

Обґрунтування: Реалізація цього проєкту забезпечить більші можливості для проведення дитячих заходів з метою всебічного розвитку дітей Дарницького району міста Києва .

13. Подібні проєкти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві – немає

14. Оцінка параметрів ефективності проєкту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проєкту

.....

 16. Висновок щодо відповідності проєкту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

.....

Дата

Підпис

П. І. Б. керівника структурного підрозділу