

Додаток 2

до Положення про
громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1428 назва «За крок до мрії-лінгафонний кабінет (Гімназія 267)»

(реквізити та назва проекту).

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....

2	Найменування	Модель	Кількість	Ціна за одиницю	Сума
1	Ноутбук викладача	Dell Inspiron 3567 або аналогічний	1	22000	22000
2	Ноутбук учня	Dell Inspiron 3567 або аналогічний	15	22000	330000
3	Мишка, USB		16	110	1760
4	Коммутатор	Ubiquiti UniFi AC LR AP або аналогічний	1	3200	3200
5	Маршрутизатор	Ubiquiti UniFi Security Gateway або аналогічний	1	3200	3200
6	Гарнітура професійна		16	1650	26400
7	Windows 10	У складі ноутбуків.		0	0
8	ПЗ Office		16	1780	28480
	Програмна продукція. Програма				
9	NIBELUNG		16	3200	51200
10	Контролер мережі		1	2510	2510
11	Багатофункціональний принтер		2	8000	16000
12	Монтаж та пусконаладка		1	32000	32000
	Резерв у кошторисі 20%				103 350
	Загальна сума				620100

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені у таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерту) 620 100.00грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для значного підвищення рівня та результативності роботи закладу освіти .

Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у м. Києві

Інформація про подібні проекти, які реалізовані у закладах дошкільної освіти міста Києва, та спрямовані на учнівську молодь та дітей з особливими потребами відсутня.

13. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1 Інноваційність: **Так/Ні**

14.2 Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так/Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так/Ні**

15. Висовки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту.

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливість його реалізації

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження: Реалізація проекту дасть можливість ефективності навчально-виховного процесу, мотивації учнів, подолання мовного бар'єру у спілкуванні. Можливості більш глибокого опрацювання навчального матеріалу.

Начальник



Євгенія СПИСОВСЬКА