

Додаток 2

до Положення про
громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 572 назва «Придбання музичного обладнання для школи №255»

(реквізити та назва проекту)

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний

(чому?).....

...

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

.....
...

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності

а) так

б) ні.....

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені у таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

БЮДЖЕТ ПРОЕКТУ
ВЗАЄМОДІЯ музичне обладнання

№ п/п	Найменування, опис товару, технічні характеристики	Одиниця виміру	Кіль-сть	Ціна грн. в т.ч. ПДВ	Загальна вартість грн. в т.ч. ПДВ
1	Стійка під колонку SOUNDKING SB400B пара в чохлі	шт.	1	1256,00	1256,00
2	Мікшерний пульт ALTO ZEPHYR ZMX122FX	шт.	1	6000,00	6000,00
3	Світловий прилад CHAUVET KINTA FX	шт.	2	5787,00	11574,00
4	Кабель інсертний SOUNDKING SKBB317	шт.	1	136,00	136,00
5	Кабель с конекторами 1,0м WARWICK RCL 30381 D6 M	шт.	2	86,00	172,00
6	Конектор WARWICK RCL10000M	шт.	4	29,00	116,00
7	Конектор WARWICK RCL10002M	шт.	4	31,00	124,00
8	Кабель, бухти SOUNDKING GB104	м.	62	40,00	2480,00
9	Акустична система HL AUDIO USK12A ï 2-смугова активна мобільна акустична система; ï Вбудований медіаплеєр USB / SD card; ï Бездротове підключення і передача аудіо по Bluetooth; ï FM радіо; ï 2 ручних радіомікрофона VHF;	шт.	2	8000,00	16000,00
10	Акустична система ALTO TS315	шт.	2	11327,00	22654,00
11	Радіосистема SAMSON SWC288HQ6I	шт.	1	10577,00	10540,00
12	Непередбачувані витрати	20%			14210,00
13	ВСЬОГО				85262,00

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерту) 85262.00грн.

Обґрунтування:

Запропоновані ціни за одиницю товарів відповідають середнім ринковим показникам. Кількість одиниць є достатньою для значного підвищення рівня та результативності роботи закладу освіти .

Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у м. Києві

Інформація про подібні проекти, які реалізовані у закладах дошкільної освіти міста Києва, та спрямовані на учнівську молодь та дітей з особливими потребами відсутня.

13. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1 Інноваційність: **Так/Ні**

14.2 Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так/Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так/Ні**

15. Висовки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту.

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливість його реалізації

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження: Одним із основних завдань для нас, є розвиток та збереження музичної освіти, яка стане доступна для кожної дитини.

Начальник



Євгенія СПИСОВСЬКА