

## ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

### № 541 Назва «Благоустрій внутрішнього двору спеціалізованої школи № 105 міста Києва»

*Реквізити та назва проекту*

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

**Відповідальний:**

Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації  
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: \_\_\_\_\_

Дата публікації звіту: \_\_\_\_\_

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

**а) так**

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

**а) так**

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**а) так**

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

**а) позитивний**

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

**б) ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

**а) так**

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

потребує додаткового фінансування  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

**б) ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

**б) ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

**б) ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

**а) без додаткових зауважень**

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

**в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен**

**Кошторис на проведення робіт з благоустрою внутрішнього двору  
спеціалізованої загальноосвітньої школи № 105**

Найменування	Запропоноване Командою проекту				Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Одиниці виміру	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Асфальтування та гумове покриття внутрішнього овалу за схемою	1750,0	м.кв	500	875000	1750,0	500	875000
Облаштування сцени	80	м.кв	1000	80000	80	1000	80000
Прокладання кабелю до сцени	150	м	50	7500	150	50	7500
Встановлення лавок	-	-	-	-	-	-	-
Лавки круглі	2	шт	6500	13000	2	6500	13000
Лавки без спинки	8	шт	3500	28000	8	3500	28000
Лавки із спинкою	2	шт	5000	10000	2	5000	10000
Лавки двосторонні	6	шт	10000	60000	6	10000	60000
Лавка з сонячними панелями для зарядки мобільного	1	шт	20000	20000	1	20000	20000
Декоративний місток	3	шт	15000	45000	3	15000	45000
Урни	20	шт	500	10000	20	500	10000
Світлодіодні прожектори на сонячних батареях	6	шт	4500	27000	6	4500	27000
Дитячий ігровий комплекс Play Baby	1	шт	22140	22140	1	22140	22140

Ігровий комплекс Play Baby	1	шт	48600	48600	1	48600	48600
Доставка, монтаж комплексів	22 %			15562,8			15562,8
Непередбачені витрати	20 %			252360,56			252360,56
<b>Всього з урахуванням 20%</b>							<b>1514163,36</b>

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта ) **1514163,36 грн.**

Обґрунтування: запропоновані ціни на матеріали і роботи за одиницю відповідають ДБН.

Перелік робіт є достатнім для реалізації проекту та подальшого використання під час навчально-виховного процесу.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....  
 .....  
 .....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так/Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

**Не потребує**

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

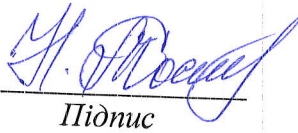
**а) позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Створення сучасних та комфортних умов проведення шкільних заходів та уроків на свіжому повітрі, змістовного дозвілля групи подовженого дня і місце відпочинку для учнів на перервах та після уроків.

\_\_\_\_\_  
Дата

  
Підпис

Наталія ТОСКУЧОВА  
П. І. Б. керівника структурного  
підрозділу