

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2156 «Відкритий футбольний турнір «Кубок Рембази» на базі школи №217

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 13.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації.

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....

... (заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Немає розробленого Регламенту турніру, що визначає принципи організації та проведення турніру.....

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....
...

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....
.

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

Бюджетна ефективність проекту відсутня, виконання проекту призведе до нерационального використання бюджетних коштів

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
а) так

б) ні. Гарантійний лист відсутній.

В) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Проведення змагань, в тому числі: закупівлі для проведення турніру, придбання призів для переможців (кубки, м'ячі, сертифікати та інше), оплата професійних тренерів та інше			50000			
Резерв 20 %			10000			
Разом			60000			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта). **Неможливо провести експертизу кошторису.**

Обґрунтування: **Кошторисом не визначено технічного завдання закупівель товарів та послуг, не конкретизовані одиниці вимірювання послуг та їх вартість за одиницю.**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: **немає.**

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Не потребує.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Відповідно до пункту 14 статті 9 Положення про громадський бюджет, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17.04.2018 № 436/5400, Команди отримують та надають у складі проекту гарантійний лист в довільній формі від керівника підприємства, установи чи організації, на території якого планується реалізувати проект, про те, що зазначене підприємство, установа чи організація підтверджує готовність сприяти реалізації проекту та гарантує виконання норми ГБ щодо загальнодоступності результатів проекту, зокрема і в частині запланованих проектом соціальних параметрів. По даному проекту гарантійний лист відсутній.

Відсутнє технічне завдання до проведення закупівлі товарів та послуг по кожній із позицій передбаченого у проекті кошторису.

Також громадський проект не містить інформації щодо Регламенту проведення турніру. Доцільно оформити проект з чітко прописаними умовами.

04.04.2019

Дата



Підпис

Євгенія СПИСОВСЬКА

П. І. Б. керівника структурного підрозділу