

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ  
№ 1154 назва «Вивільнення від автомобілів пішохідної зони біля станції метро «Теремки»

Реквізити та назва проекту  
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління житлово-комунального господарства Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: \_\_\_\_\_

Дата публікації звіту: \_\_\_\_\_

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
..... Питання не відноситься до компетенції управління .....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
..... Питання не відноситься до компетенції управління .....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) ..... грн

Обґрунтування:

.....  
.....  
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....  
..... управління не є замовником робіт. .....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проекту планується на території міста Києва. Термін реалізації проекту не перевищує встановлену параметрами громадського бюджету (бюджету участі) міста Києва, затвердженими розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Проект передбачає обмеження заїзду автомобілів. Перетворення території на якісно новий простір зі створенням зон відпочинку та комфорту для киян та гостей міста. Автором проекту надані листи:

КП по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м.Києва про погодження реалізації проекту, закріплення за підприємством елементів благоустрою. На балансі підприємства територія не перебуває.

КП ШЕУ Голосіївського району про балансову не належність території де має відбуватися реалізації проекту.

КП «Київський метрополітен» про погодження реалізації проекту, за умови забезпечення можливості проїзду в цю зону машин швидкої допомоги, пожежних частин, технічного транспорту метрополітену. Земельна ділянка біля станції метро «Теремки» не знаходиться на балансі підприємства.

При розгляді запропонованого проекту є питання 8,9,13, що не відносяться до повноважень установи.

Враховуючи зазначене, управління не має можливості надати повний звіт про аналіз відповідності проекту «Вивільнення від автомобілів пішохідної зони біля станції метро «Теремки».

Дата

Підпис

Л. Мостова

П. І. Б. керівника структурного підрозділу