Додаток 2
до Положення про громадський бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№1251 Назва "Капітальний ремонт скверу по вул. Вітряні Гори (1-ша черга) з розчисткою струмка "Коноплянка"".

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: управління житлово-комунального господарства Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Подільського району

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:12.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) **так**

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) **так**

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а**) позитивний**

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

б) **ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) **так**

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

б**) ні**

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

б) **ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

б) **із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)**

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):
в) **гарантійний лист щодо доступності не потрібен**

Найменування	**Запропоноване Командою проекту**			**Пропозиція експертної групи**		
	Необхідна кількість	**Ціна за одиницю, грн**	**Вартість, грн**	**Необхідна кількість**	**Ціна за одиницю, грн**	**Вартість, грн**
проектна документація	1		50000	1	50000	50000
прибирання струмка	1		25000	Остаточний об'єм (вартість) визначатиметься проектом	25000	25000
вивезення сміття	1		10000	1	1	10000
укріплення берегів струмка	1		20000	Остаточний об'єм (вартість) визначатиметься проектом	1	40000
камінь для укріплення	400	200	80000	400-Остаточний об'єм (вартість) визначатиметься проектом	200	80000
ліхтарі освітлення	3	18000	54000	3(ліхтарі на сонячних панелях)	18000	54000
монтаж освітлення	3	2000	6000	3	4000	12000
лавки	2	8000	16000	4	8000	32000
установка лавки	2	2000	4000	4	2000	8000
доріжки (гранітний брук)	160	280	44800	160	280	44800

укладка доріжок	160	340	54400	160	340	54400
інформаційний стенд великий	1	36000	36000	1	36000	36000
установка інфостенда	1	3000	3000	1	3000	3000
інформаційний стенд малий тип 2	3	6000	18000	3	6000	18000
установка інфостенда 2	3	1000	3000	3	1000	3000
інформаційний стенд малий тип 3	2	5000	10000	2	5000	10000
установка інфостенда 3	2	1000	2000	2	1000	2000
велопарковка	1	4000	4000	1	4000	4000
установка велопарковки	1	1000	1000	1	1000	1000
вазон	2	4000	8000	2	4000	8000
лікування 500 - літнього дуба	1		5000	1		30000
пристовбурні решітки	5	2500	12500	5	2500	12500
монтаж решіток	5	600	3000	5	600	3000
благоутрій			30000			125000
разом			499700			665700
20%			99940			133140
разом +20%			599640			798840

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 798840 грн

Обґрунтування:необхідно збільшити витрати на озеленювальні роботи, а саме: відновлення газону, посадка дерев та кущів.

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві
14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так**

14.2. Соціальність вказана: **Так**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту –**не потребує**.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

_____	_____	Пілецька Г.В.
Дата	*Підпис*	*П. І. Б. керівника структурного підрозділу*
_____	_____	Манько О.І
Дата	*Підпис*	*П. І. Б. керівника структурного підрозділу*