

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

Проект №1130

Безпечна дорога до метро Сирець

освітлення паркових доріжок в зеленій зоні “Каштановий гай”, вул. Ризька, 73-А
у Шевченківському районі

Відповідальний: Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так
- б) ні

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

- а) так
- б) ні

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) **ні** *Враховуючи терміни виконання проектних, будівельних робіт, погодження проектних рішень з організаціями інтереси яких зачіпаються, дотримання вимог чинного законодавства щодо закупівлі робіт, які виконуються за бюджетні кошти реалізація запропонованого проекту відбуватиметься строком більше одного року.*

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) **негативний** *На вказаній земельній ділянці не існує облаштованих паркових доріжок, є тільки лісо-паркова стежка. Відповідно до чинного законодавства зовнішнього освітлення застосовуються для освітлення елементів благоустрою, які в даному проекті відсутні. Є ймовірність, що лісова стежка, яка розглядається в проекті знаходиться в охоронній зоні Південно-західної залізниці.*

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так

б) **ні** Проект передбачає розробку проекту будівництва та безпосередньо виконання робіт з улаштування зовнішнього освітлення

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) **ні** В подальшому потребує обслуговування комунальними підприємствами, яким буде переданий об'єкт в господарське відання

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

б) **ні**

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) **ні** Балансоутримувач земельної ділянки невідомий, можливо КП УЗН Шевченківського району. Є ймовірність, що лісова стежка, яка розглядається в проекті знаходиться в охоронній зоні Південно-західної залізниці.

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) **ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

З метою зниження загальної вартості об'єкту автором проекту розглядаються до встановлення залізобетонні опори освітлення, які не застосовуються в парках, скверах міста Києва. На вказаній земельній ділянці відсутні мережі енергопостачання, що приведе до додаткових витрат в бюджеті проекту по прокладанню кабелів електропостачання, шафи керування освітленням. Орієнтовна загальна вартість проекту з улаштування мережі зовнішнього освітлення паркової доріжки протяжністю близько 300 метрів, з урахуванням проектних, вишукувальних робіт може складати близько 1700-2000,0 тис.грн., що майже втричі перевищує запропоновані автором проекту 750,0 тис.грн.

Найважливіше – проект освітлення паркової доріжки не може бути реалізований без улаштування самої доріжки.

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) **ні**

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **Орієнтовну загальну вартість проекту освітлення можливо бути визначити тільки після улаштування паркової доріжки,**

Орієнтовна загальна вартість проекту з улаштування мережі зовнішнього освітлення паркової доріжки протяжністю близько 300 метрів, з урахуванням проектних, вишукувальних робіт може складати близько 1700-2000,0 тис.грн., що майже втричі перевищує запропоновані автором проекту 750,0 тис.грн.

Обґрунтування: **За аналогічними проектами**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

Загальна вартість проекту з улаштування мережі зовнішнього освітлення паркової доріжки протяжністю близько 300 метрів, з урахуванням проектних, вишукувальних робіт може складати близько 1700-2000,0 тис.грн.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації:
Так /**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту -

Відповідно до ч.5 ст. 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектування та будівництво об'єктів здійснюється власниками або користувачами земельних ділянок.

Згідно п. 1 ст. 29 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» освітлення об'єктів благоустрою забезпечують власники цих об'єктів відповідно до вимог державних стандартів, норм та правил і перебуває в компетенції власника (користувача) земельної ділянки,

Відноситься до компетенції власника або балансоутримувача земельної ділянки.

Є ймовірність, що лісова стежка, яка розглядається в проекті, знаходиться в охоронній зоні Південно-західної залізниці, що може зробити неможливим будь-яке будівництво.

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

- а) позитивний
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Проект №1130 Безпечна дорога до метро Сирець освітлення паркових доріжок в зеленій зоні “Каштановий гай”, вул. Ризька,73-А у Шевченківському районі передбачає освітлення лісової стежки на земельній ділянці балансоутримувач або власник якої невідомий Є ймовірність, що лісова стежка, яка розглядається в проекті знаходиться в охоронній зоні Південно-західної залізниці. що може зробити неможливим будь-яке будівництво.

Відповідно до ч.5 ст. 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектування та будівництво об'єктів здійснюється власниками або користувачами земельних ділянок.

Згідно п. 1 ст. 29 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» освітлення об'єктів благоустрою забезпечують власники цих об'єктів відповідно до вимог державних стандартів, норм та правил і перебуває в компетенції власника (користувача) земельної ділянки.

На підставі вищевказаного розгляд проекту №1130 Безпечна дорога до метро Сирець освітлення паркових доріжок в зеленій зоні “Каштановий гай”, вул. Ризька,73-А у Шевченківському районі не відноситься до компетенції Департаменту транспортної інфраструктури.

Заступник директора

Марк Прокопенко 202 63 49



Дмитро РАХМАТУЛЛІН