

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 2271 Назва «Великий Лекторій в Малій Опері»
Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

а) так

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

а) так

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

а) так

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

б) негативний (відсутній лист від балансоутримувача території та обладання)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні *(обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

а) так

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так *(обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)*

б) ні

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

а) без додаткових зауважень

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

б) ні

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **297 600,00** грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

.....
.....
.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту.

Пропозиції відсутні

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

За результатами опрацювання проекту № 2271 «Великий Лекторій в Малій опері» Департамент культури повідомляє, що відсутній лист-погодження балансоутримувача території на якій заплановано реалізацію заходу, а також інформація щодо подальшої експлуатації обладнання. Крім того, наразі триває розроблення проектно-кошторисної документації на проведення реставраційних робіт приміщення Київської малої опери.

З огляду на вищевикладене Департамент культури не підтримує реалізацію проекту № 2271 «Великий Лекторій в Малій опері».

12.04.19
Дата

Підпис

Андрій С.М.
П. І. Б. керівника структурного підрозділу