

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1890 «Інженерний хакатон»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 03.04.2019р.

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) **так**

б) ні *(чому?)*

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) **так**

б) ні *(чому?)*

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

б) ні *(чому?)*

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **позитивний**

б) негативний *(чому?)*

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) **так**

б) **ні**

6. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

7. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

б) ні

8. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

б) ні

9. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

б) ні

10. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

11. Найвний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Мотор редуктор	2	750	1500	2	750	1500
Контролер	1	1500	1500	1	1500	1500
Блютуз модуль	1	150	150	1	150	150
Акумулятори	2	600	1200	2	600	1200
Деталі для корпусу	1	2000	2000	1	2000	2000
Деталі для конструювання роботів	4	6350	25400	4	6350	25400
LEGO WEDO 2.0 CORE SET 45300	2	8000	16000	2	8000	16000
Arduino+комплектуючі	10	2000	20000	10	2000	20000
ATR набір для збору коптера	3	5000	15000	3	5000	15000
Деталі для манулятора	1	30000	30000	1	30000	30000
Інструменти	1	6000	6000	1	6000	6000
Допоміжні матеріали для конструювання	1	3000	3000	1	3000	3000
Їжа(обід, вечеря)	150	100	15000	150	100	15000
кава-брейки			7000			7000
фотовол	1	1000	1000	1	1000	1000
бейджі	120		800	120		800
блокноти на скобу	100	28	2800	100	28	2800
футболки	100	100	10000	100	100	10000
ручки	100	15	1500	100	15	1500
наклейки шильды	200		900	200		900
шнурки для бейджів	120	15	1800	120	15	1800
пакети крафт.	100		1800	100		1800
дипломи			300			300
антирама (для дипломів)	25	50	1250	25	50	1250
сувенір	25	70	1750	25	70	1750
програмки	100		500	100		500
доставка			700			700
постери А3	50		300	50		300
сертифікат пвх А1	1	300	300	1	300	300
сертифікат пвх А3	2	150	300	2	150	300
Разом:						169 750
+ 20% резерв:						203 700
Вказано автором разом з 20% резерву:			196 080			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) 203 700,00 грн

Обґрунтування:

Експертиза здійснювалась на підставі Порядку та з урахуванням напрямів діяльності та заходів Міської комплексної цільової програми «Освіта Києва. 2019-2023 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 №467/6518, Положення про громадський бюджет міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від

22 грудня 2016 року №787/1791 (далі-Положення).

Експертиза проекту засвідчила його відповідність чинному законодавству.

Експертна група, проаналізувавши бюджет проекту, знайшла технічну помилку в загальній вартості проекту: автор зазначає 196 080,00 грн., насправді ця цифра дорівнює 203 700,00 грн. Експертна група повністю згодна з переліком найменувань бюджету проекту, запропонованими командою проекту.

Проект націлений на популяризацію таких наукових напрямків, як робототехніка, програмування, інженерія, електроніка та конструювання. Реалізація цього проекту дозволить молоді столиці не тільки поглибити свої знання у цих галузях, а й набути практичних навичок у створенні готових прототипів.

Висновок експертної групи щодо відповідності проекту № 1890 «Інженерний хакатон» чинному законодавству, Положенню та можливості його реалізації: **позитивний**

12. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві: немає

13. Оцінка параметрів ефективності проекту:

13.1. Інноваційність: **Так/Ні**

13.2. Соціальність вказана: **Так /Ні**

13.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так /Ні**

13.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так /Ні**

14. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту – не потребує

15. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Оскільки автором проекту було допущено технічну помилку в підрахунку загальної вартості бюджету проекту, експертною групою рекомендовано зробити відповідні виправлення та допустити проект № 1890 «Інженерний хакатон» до голосування.

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту – не потребує

.....
.....

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Цей проект допоможе дітям, а через них батькам і вчителям навчитися позитивному спілкуванню та вмінню домовлятися. Навчання за такою програмою змінить у дітей установки сприйняття процесу спілкування та сприятиме позитивному мисленню у конфліктах, розвине комунікативні та переговорні навички, допоможе досягти домовленостей та успіху у переговорах. Діти з мобільних груп переговорників зможуть гідно та професійно допомагати вчителям та керівництву навчальних закладів конфліктні ситуації між батьками, вчителями та дітьми, що зветься шкільна медіація.

Начальник управління

економіки і фінансів



Людмила БОРИСЕНКО

04 квітня 2019 року

Прохоренко С.В. 2798797

Міщенко Ю.В. 2791083

Куліш Є.Б.489-37-19, 098-844-36-14