

Додаток 2

до Положення про громадський
бюджет міста Києва

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 1175 Назва «Зігрій дитину»
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління культури, туризму та охорони культурної спадщини Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації

Дата призначення відповідальних за експертизу: 02.04.2019

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади

а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку “ні”, у випадку обрання “так” залишається вільним)

.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

(заповнюється лише у випадку “негативний”, у випадку обрання “позитивний” залишається вільним)

.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

Проектом передбачено тільки розроблення, затвердження та погодження в установленому порядку проекту на збільшення потужності

8. Проект суперечить діючим програмам розвитку міста або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

б) ні

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Обґрунтування:

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиції експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Розроблення, затвердження та погодження в установленому порядку проекту на збільшення потужності	326,56	1000,00	326560,00			
Інші витрати на підключення мережі			6700,00			
Всього робіт:			333260,00			
Резерв 20%			66652,00			
Разом			399912,00			

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) _____ грн.

Обґрунтування:

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві
- відсутні

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так/Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так/Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так/Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

- не потребує

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації

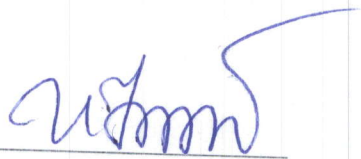
а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Не надано гарантійний лист відповідно до рішення від 17.04.2018 №436/4500 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.12.2016 № 787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва» та проектом передбачено тільки розроблення, затвердження та погодження в установленому порядку проекту на збільшення потужності.

02.04.2019



Закомірний І.М.