

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 457 назва **«Безпечний шлях до бібліотеки ім. Марко Вовчок»**

Реквізити та назва проекту
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління житлово-комунального господарства Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) **так**

б) ні (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) **позитивний**

б) негативний (чому?)

.....
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

..... Питання не відноситься до компетенції управління

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)

..... Питання не відноситься до компетенції управління

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Найвний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) грн

Обґрунтування:

.....
.....
.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

..... управління не є замовником робіт

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/Ні

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

..... Управління будівництва та архітектури Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проекту планується на території міста Києва. Термін реалізації проекту не перевищує встановлену параметрами громадського бюджету (бюджету участі) міста Києва, затвердженими розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

При розгляді запропонованого проекту «Безпечний шлях до бібліотеки ім. Марко Вовчок» є питання, що відносяться до повноважень інших установ, а саме питання :

П. 8,9,13 до управління будівництва та архітектури Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації

Територія на якій має відбутися реалізація проекту «Безпечний шлях до бібліотеки ім. Марко Вовчок» розташована біля житлового будинку № 63 по проспекту Науки. В наявності є лист КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва», про погодження щодо асфальтування доріжки за умови дотримання вимог щодо охоронних зон інженерних мереж згідно Закону України «Про електроенергетику», Закону України «Про трубопровідний транспорт», Закону України «Про землі та енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів», ДБН В.2.5-39:2008 «Теплові мережі», Правил благоустрою м. Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.08 № 1051/1051.

Управлінням було направлено лист до «Шляхово-експлуатаційного управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» комунального підприємства «Київавтодор» від 13.03.2019 № 100/02-263, щодо розгляду даного проекту. У відповідь (від 15.03.2019 № 053/268-265) КП «ШЕУ» повідомило, що зазначена в проекті територія не знаходиться на балансі підприємства.

Враховуючи зазначене, управління не має можливості надати повний звіт про аналіз відповідності проекту «Безпечний шлях до бібліотеки ім. Марко Вовчок».

18.03.19

Дата

Підпис

Л. Мостова

П. І. Б. керівника структурного підрозділу