ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1982 Назва- "Чистий район - Чисте місто" - утилізація відходів у Деснянський районі

Відповідальний:
(Управління житлово-комунального господарства Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації)

Дата призначення відповідальним за експертизу:

Дата публікації звіту:

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади
а) **так**
б) ні *(чому?)*

2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству
а) **так**
б) ні *(чому?)*

3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) **так**
б) ні *(чому?)*

4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:
а) **позитивний**
б) негативний *(чому?)*

5. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:
а) так
б) **ні**

6. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):
а) **так**
б) ні (*обгрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)*

7. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:
а) так (*обгрунтування в якій частині суперечить вимогам)*
б) **ні**

8. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах приватної форми власності:
а) так
б) **ні**

9. Наявне рішення загальних зборів ОСББ, ЖБК (якщо проект планується реалізовувати та території або об'єктах, що перебувають у власності (користуванні) ОСББ, ЖБК);
а) так
б) ні
в) проект не планується реалізовувати та території або об'єктах, що перебувають у власності (користуванні) ОСББ, ЖБК

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:
а) так
б) **ні**

11. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:
а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним)
а) так
б) ні
в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекта (пропозиція експерта) 388,00 тис.грн.

Обґрунтування:
Моніторинг цінових пропозицій дає можливість зробити висновок про достатність коштів на закупівлю обладнання та матеріалів.

13. Подібні проекти (до 3х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:
14.1 Інноваційність: **так**/ні
14.2. Соціальність вказана: **так**/ні
14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **так**/ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **так**/ні

15. Висновки і погодження/узгодження необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту:

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації

а) **НЕГАТИВНИЙ** (не визначені конкретні місця для реалізації проекту)

Обґрунтування/зауваження:

28.03.2019

Рогатюк Ю. П.
ПІБ керівника структурного підрозділу