

### ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 1259 Назва Безпечні тренування спортсменів секції велоспорт КДЮСШ-15

*Реквізити та назва проекту*

**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

**Відповідальний:** Відділ у справах молоді та спорту Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації.....  
*(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)*

**Дата призначення відповідальним за експертизу:** 11.03.2019

**Дата публікації звіту:** 15.03.2019

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....  
(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається вільним)  
.....

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....  
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)  
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....  
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)  
.....

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) **так**

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Найменування	Запропоноване Командою проекту			Пропозиція експертної групи		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Вартість, грн
Автомобіль	1	479 200	479200	—	—	—
Відсоток обов'язкового резерву у кошторисі проектів 20 %	—	—	95840	—	—	—

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) .....575040..... Грн.

Обґрунтування:

.....

.....

.....

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

Відсутні.....

.....

.....

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так** /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так** /Ні