

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 362 Назва «Спортивний комплекс на Лісовому проспекті, 11»

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Управління у справах молоді та спорту Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: 15.03.2019

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні

Не вказане місце проведення реалізації проекту

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду)

реалізації)

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Найвний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли такий лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: **Так**/Ні

14.2. Соціальність вказана: **Так** /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: **Так** /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: **Так** /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

Реалізація проекту потребуватиме додаткових узгоджень із балансоутримувачем/балансоутримувачами території, запланованих для проведення заходу

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

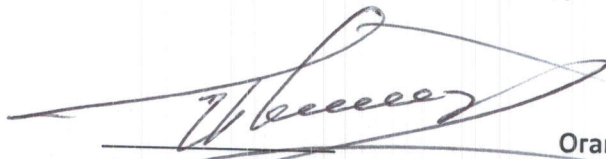
Обґрунтування/зауваження:

Проект є актуальним та сприятиме популяризації здорового способу життя серед молоді та дітей.

Однак, він має бути доопрацьованим у частині подання гарантійного листа, як це визначено у п. 14 ст.9 Положення про громадський бюджет міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17 квітня 2018 року № 436/4500.

Враховуючи вищенаведене, пропонуємо повернути автору зазначений проект на доопрацювання.

18.03.2019


Підпис

Оганесян А.В.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу

18.03.2019


Підпис

Рогатюк Ю.П.

П. І. Б. керівника структурного підрозділу