

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ

№ 459

Назва Вигляд селі на карті, uSpace

Реквізити та назва проекту

законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний: Віктор Милош та Олександр Соловйов Департамент в міст. сев. адмін. округу
(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: _____
Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

а) так

б) ні (чому?)

Територія, що розташована за згаданою адресою у проекті, перебуває на балансі НТУУ „КПІ ім. І.Сікорського“ державної форми власності
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству:

а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)

5. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

(заповнюється лише у випадку "негативний", у випадку обрання "позитивний" залишається

відсутній гарантії іншої міс. вільним) від балансоутримувача
Відповідно до ст. 9 рішення КМР бу № 04.18 № 436/4520

6. Проект передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні ✓

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

а) так ✓

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
(заповнюється лише у випадку "ні", у випадку обрання "так" залишається вільним)
.....

8. Проект суперечить діючим міським цільовим програмам, або дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні ✓

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні ✓

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так

.....
(заповнюється лише у випадку "так", у випадку обрання "ні" залишається вільним)
.....

б) ні ✓

11. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень ✓

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

14.2. Соціальність вказана: Так /Ні

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так /Ні

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так /Ні

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості реалізації проекту

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню та можливості його реалізації:

а) позитивний

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Територію, що розташована за зазначеною адресою у проекті передбачає, на даний момент, Національного технічного університету України "КПІ" ім. І. Сікорського державної форми власності

На підставі пункту 3 ст. 11 Положення про громадський бюджет міста Києва, затверджені рішеннями КМР від 12.04.2018 № 430/14500 Про внесення змін до рішення КМР від 22.12.2016 № 787/1799 Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва

15.02.2019
Дата

Підпис

Кембова Т.В.
П.І. Б. керівника структурного підрозділу